

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 4C/105/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415206615  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Borovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415206615.1

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobkyne Slovenský plynárenský priemysel, a. s., so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 44/a, IČO: 35 815 256, zastúpenej Jakubčák, advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Bratislava, Michalská 14, IČO: 47 255 706, proti žalovanej A. o zaplatenie 1 280,79 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobou podanou na Okresnom súde Kežmarok 31. 8. 2015 sa žalobkyňa na žalovanej domáhala zaplatiť 1 280,79 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,50 % ročne z 1 045,26 eur od 1. 8. 2013 do zaplatenia, z 3 eur od 28. 8. 2013 do zaplatenia, zo 78,53 eur od 2. 10. 2013 do zaplatenia a vo výške 5,25 % ročne zo 154 eur od 14. 11. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žiadala, aby súd rozhodol v skrátrenom konaní vydaním platobného rozkazu.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že na tunajšom súde prebieha identické konanie o zaplatenie žalovanej istiny medzi rovnakými účastníkmi konania, a to pod sp. zn. 2C 228/2015. Toto konanie bolo na tunajšom súde začaté 26. 6. 2015 a doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že žalobkyňa podala na Okresnom súde Kežmarok dva identické návrhy, v ktorých uplatňuje rovnaký nárok, obidve konania sa týkajú rovnakých účastníkov konania a rovnakého predmetu konania.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (prekážka litispencie).

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd skúma splnenie procesných podmienok v ktoromkoľvek štádiu konania. V zmysle uplatňovania jednotnosti konania, konanie tvorí jeden celok od momentu jeho začatia do právoplatného skončenia. Keďže konanie začaté na Okresnom súde Kežmarok 26. 6. 2015 a vedené pod sp. zn. 2C 228/2015 nie

je doposiaľ právoplatne skončené, s poukazom na ustanovenie § 83 Občianskeho súdneho poriadku, považoval súd za opodstatnené rozhodnúť o zastavení tohto konania pre prekážku litispendencie. Možno konštatovať, že za danej situácie existujú v tomto konaní negatívne procesné podmienky, ktoré sú neodstrániteľné, keďže skoršie začatie konania na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 2C 228/2015 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo konanie vedené i pod sp. zn. 4C 105/2015.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd nemal za preukázané zaplatenie súdneho poplatku žalobkyňou, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.