

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/45/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203145  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415203145.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: mal. V. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., X.. Z. XXX/XX, t. č. bytom u navrhovateľov, dieťa maloletej matky a neuvedeného otca, v konaní o návrhu L.. I. N., rod. G., nar. XX.XX.XXXX a M. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom W. G., D. XXXX/XX na osvojenie maloletého dieťaťa, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, takto

### rozhodol:

Mal. V. S., nar. XX.XX.XXXX sa právoplatnosťou tohto rozsudku stáva osvojencom manželov L.. I. N., F.. G., nar. XX.XX.XXXX a M. N., nar. XX.XX.XXXX.

Osvojenec bude mať priezvisko N..

### odôvodnenie:

Navrhovatelia - manželia I. N. a M. N. návrhom podaným na tunajší súd 10.08.2015 žiadali, aby súd rozhodol, že maloletý V. S., nar. XX.XX.XXXX sa počnúc právoplatnosťou rozsudku stane ich osvojencom a bude mať priezvisko N.. Návrh odôvodnili tým, že mal. počas manželstva sa neúspešne pokúšali mať svoje dieťaťko, Po zrelej úvahe sa rozhodli požiadať o osvojenie mal. V., ktorý im bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/6/2015 zo dňa 05.03.2015 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. O maloletého sa osobne starajú od začiatku mesiaca november 2014. Nepripúšťajú alternatívu, že by z ich rodiny odišiel. Ich snahou je vytvárať pre V. čo najoptimálnejšie podmienky, a to nielen po materiálnej, ale hlavne po citovej stránke. Snažia sa mu venovať patričnú pozornosť, majú ho radi, maloletý sa ich v prítomnosti cíti spokojný a bezpečne. Tiež širšia rodina prijala V. s láskou a má s ním vytvorený vrúcny vzťah. Bývajú v štvorizbovom byte v W. G., ktorý majú v osobnom vlastníctve, v M. stavajú rodinný dom, do ktorého by sa chceli čo najskôr presťahovať. Navrhovateľ pracuje v OFZ, a.s., Ištebné, navrhovateľka je zamestnaná vo firme Klauke, s.r.o. v Mokradi, t. č. je poberateľkou rodičovského príspevku na mal. V. vo výške 203,20 eura mesačne.

Vo výpovedi navrhovatelia zotrvali na podanom návrhu. Uviedli, že ich vzťahy v manželstve sú dobré, s mal. V. nemajú žiadne problémy, jeho zdravotný stav je dobrý.

Kolíznym opatrovníkom maloletého dieťaťa ustanovený aj na udelenie súhlasu s osvojením, vyjadril súhlas s osvojením mal. V. navrhovateľmi.

Podľa § 99 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine) osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo

osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 98 ods. 1 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa § 97 ods. 1, 2 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 102 ods. 1 písm. c) Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 108 ZoR, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 181 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu; 24) to platí aj v prípadoch, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd návrhu vyhovel a rozhodol o osvojení maloletého dieťaťa navrhovateľmi ako osvojiteľmi, keďže boli naplnené zákonom stanovené podmienky pre tento postup. Súčasne bolo určené priezvisko maloletého osvojenca. Navrhovatelia budú po právoplatnosti tohto rozsudku zapísaní v rodnom liste dieťaťa namiesto biologických rodičov.

Z dôvodu, že po vyhlásení rozsudku sa všetci prítomní vzdali práva podať odvolanie, súd uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. V danom prípade nebol potrebný k osvojeniu súhlas rodičov, nakoľko matka dala súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Súhlas na osvojenie bol daný k tomu ustanoveným opatrovníkom.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 151 ods. 1 O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, vzhľadom na charakter prejednávanej veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku a to voči všetkým jeho výrokovým častiam.