

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 3P/48/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215202109  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215202109.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o mal. Z. M., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky Z. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/X, Z. I. Z. a otca neuvedeného, v konaní a o starostlivosti nad maloletým, takto

### rozhodol:

Maloletý Z. M., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3P/48/2015 -106 zo dňa 18.05.2015 bola prijatá právomoc a rozhodovanie súdu vo veci starostlivosti o mal. Z. M., nar. XX.XX.XXXX na základe žiadosti rodinného súdu Y. sp.zn. Y a súčasne začaté konanie vo veci zverenia mal. do náhradnej starostlivosti. Predbežným opatrením č.k. 3P/48/2015-109 zo dňa 18.05.2015 bol mal. zverený do ústavnej starostlivosti do Detského domova I... Návrhom zo dňa 25.5.2015 žiadala matka o vydanie predbežného opatrenia v predmetnej veci, ktorým by bol mal. zverený do jej osobnej starostlivosti, súčasne matka zrušila svoje predchádzajúce privolenie na osvojenie dieťaťa. Predbežným opatrením č.k. 3P/48/2015-160 zo dňa 27.5.2015 súd zrušil predbežné opatrenie 3P/48/2015-109 a mal. nariadil odovzdať do osobnej starostlivosti matky. Predmetom konania vo veci samej bolo rozhodnúť o starostlivosti nad mal. Z. M..

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa Článku 7 Dohovoru o ochrane práv dieťaťa dieťa pokiaľ je to možné má právo poznať vlastných rodičov a byť v ich opatere.

Podľa Článku 9 Dohovoru o ochrane práv dieťaťa musí byť zabezpečené, aby dieťa nescelo byť oddelené od vlastných rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď príslušné orgány podliehajúce súdnemu preskúmvaniu podľa platného práva a postupu rozhodnú, že oddelenie je nevyhnutné

pre najlepšie záujmy dieťaťa. Takéto rozhodnutie môže byť nevyhnutné v mimoriadnom prípade, ako je zneužívanie alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi, alebo vtedy, keď rodičia žijú oddelene a treba rozhodnúť o bydlisku dieťaťa.

Podľa § 28 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova mal. dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o mal. dieťa z iných vážnych dôvodov a mal. dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy mal. dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov mal. dieťaťa.

Podľa § 54 ods.4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 154 ods.1 O.s.p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 146 ods.1 písm. a./ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Účastníci sa vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)