

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 18Cpr/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114218318  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114218318.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou Zdenkou Zamecovou v právnej veci navrhovateľky: P. R., nar. XX.X.XXXX, J. XXX/X, XXX XX M., zastúpená: JUDr. Pavel Polakovič, advokát, Detvianska 14, 831 06 Bratislava proti odporcovi: RELAX - TEAM, s.r.o., IČO: 31414893, Rybníkova 16, 917 01 Trnava, zastúpený: Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., Hlavná 31, Trnava, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou a náhradu mzdy, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.07.2014 domáha určenia neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou zo dňa 24.04.2014 a určenia, že pracovný pomer medzi navrhovateľkou a odporcom naďalej trvá. Uvedený návrh nespĺňa náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 Občianskeho súdneho poriadku.

Navrhovateľka svojím podaním zo dňa 17.03.2015, doručeným súdu dňa 19.03.2015, v spojení s podaním zo dňa 30.03.2015, doručeným súdu dňa 06.05.2015 a podaním zo dňa 02.06.2015 doplnila svoj návrh o náhradu mzdy. Uvedený návrh nespĺňa náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 Občianskeho súdneho poriadku.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30.7.2015 č.k. 18Cpr/3/2014-67 súd vyzval zástupcu navrhovateľky, aby v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia doplnil podanie navrhovateľky zo dňa 2.7.2014 doručené súdu dňa 4.7.2014 v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a rovnako citovaným uznesením vyzval zástupcu navrhovateľky, aby v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia doplnil podanie zo dňa 17.3.2015 doručené súdu dňa 19.3.2015 v spojení s podaním zo dňa 30.3.2015 doručeným súdu dňa 6.5.2015 a podaním zo dňa 2.6.2015 o náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v obidvoch prípadoch bola navrhovateľka vyzvaná, aby podania boli doplnené a upravené tak, aby petit návrhu bol jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný. Zástupca navrhovateľky uznesenie prevzal dňa 17.8.2015, 15-dňová lehota na úpravu podania uplynula dňom 2.9.2015. Zástupca navrhovateľky však svoje podanie nedoplnil napriek poučeniu o následkoch odmietnutia podania, ak nebude doplnené.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79, ods. 1 O.s.p. sa konanie začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ v súdom stanovenej lehote nedoplnil svoje podanie v zmysle poučenia súdu a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.