

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 21C/152/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314207483  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314207483.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Beatou Farkašovou v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47150513, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporkyňi: C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, J., o zaplatenie 431,79 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 128,88 eur spolu s  
- 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 42,96 eur od 18.5.2011 do zaplatenia,  
- 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 42,96 eur od 18.6.2011 do zaplatenia,  
- 9,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 42,96 eur od 18.7.2011 do zaplatenia,  
spolu s náhradou trov konania 25,50 eur a náhradou trov právneho zastúpenia vo výške 89,12 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd návrh v časti zaplatenia 3,19 eur s prísl. zamieťa.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 28.03.2014 domáhal zaviazania odporkyne na zaplatenie peňažnej sumy 431,79 eur s úrokmi z omeškania vo výške:

- 9,25 % ročne zo sumy vo výške 3,19 eur, za obdobie odo dňa 18.4.2011 do zaplatenia,  
- 9,25 % ročne zo sumy vo výške 42,96 eur, za obdobie odo dňa 18.5.2011 do zaplatenia,  
- 9,25 % ročne zo sumy vo výške 42,96 eur, za obdobie odo dňa 18.6.2011 do zaplatenia,  
- 9,50 % ročne zo sumy vo výške 42,96 eur, za obdobie odo dňa 18.7.2011 do zaplatenia,  
- 9,50 % ročne zo sumy vo výške 299,72 eur, za obdobie odo dňa 18.8.2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania, titulom neuhradených faktúr za nezaplatené mesačné poplatky za službu Magio TV Klasik + internet, nezaplatené pokuty a to na základe Zmluvy o pripojení z 6.09.2009 a Dodatku k zmluve o pripojení, a to na základe vystavených faktúr č. 4729813969, 9728810047, 9727803811, 7726788719, 3725779785.

V priebehu konania podaním doručeným súdu dňa 29.04.2015 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť v časti zaplatenia sumy 299,72 eur s príslušenstvom predstavujúcu zmluvnú pokutu, čomu súd postupom podľa § 96 ods. 1 O.s.p. vyhovel a na základe vydaného uznesenia zo dňa 06.05.2015, č. k. 21C/152/2015-43 konanie v tejto časti žalovanej sumy zastavil.

Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti odporkyne v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p., vykonal vo veci dokazovanie výsluchom zástupcu navrhovateľa, oboznámením sa s listinnými dokladmi: faktúrou č. 4729813969 vystavenou dňa 03.08.2011 na sumu 635,69 eur, faktúrou č. 9728810047 vystavenou dňa 03.07.2011 na sumu 42,96 eur, faktúrou č. 9727803811 vystavenou dňa 03.06.2011 na sumu 42,96

eur, faktúrou č. 7726788719 vystavenou dňa 03.05.2011 na sumu 42,96 eur, faktúrou č. 3725779785 vystavenou dňa 03.04.2011 na sumu 45,46 eur, Zmluvou o nájme koncového zariadenia z 06.09.2009, Dodatkom k zmluve o pripojení z 06.09.2009, Zmluvou o pripojení z 06.09.2009, reláciami o pobyte odporcu, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 06.09.2009 bola medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a odporkyňou uzavretá Zmluva o pripojení podľa § 43 a nasl. Zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, na základe ktorej bola odporkyňi poskytnutá užívateľská SIM karta s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXX a boli dohodnuté užívateľské programy Magio (Magio TV - Leto 2009, Magio TV - Magio Box - provisioning, Magio TV Klasik + Internet 2, Magio TV - DSL Internet, Magio TV - HAG - provisioning - k Naked DSL Prístup atď.). Súčasne so Zmluvou o pripojení bol medzi zmluvnými stranami uzavretý aj Dodatok k Zmluve o pripojení /ďalej len „Dodatok“, ktorým sa právny predchodca navrhovateľa zároveň zaviazal zasielať odporkyňi za poskytované služby odpisy elektronickej faktúry vo formáte PDF. V ten istý deň bola uzavretá aj Zmluva o nájme koncového zariadenia (ďalej len „Zmluva“), na základe ktorej právny predchodca navrhovateľa prenajal odporkyňi koncové zariadenie Magio Box s HDD, pričom boli dohodnuté podmienky nájmu tohto koncového zariadenia v predmetnej Zmluve. Pre prípad porušenia zmluvných povinností odporkyňou boli zároveň v Zmluve dojednané ako sankcie zmluvné pokuty, a to za nevrátenie, stratu alebo odcudzenie prenajatého Magio Boxu (jednorazovo) vo výške 150 eur s DPH a v prípade, nevrátenia, straty alebo odcudzenia ovládača, resp. ostatného príslušenstva k prenajatému Magio Boxu (jednorazovo) vo výške 10 eur s DPH. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o pripojení boli Všeobecné podmienky ST, a.s. na poskytovanie elektronickej komunikačnej služby Magio TV (ďalej len „VOP“). Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 24.06.2013 postúpil právny predchodca navrhovateľa dlžné pohľadávky vrátane žalovanej pohľadávky voči odporkyňi na navrhovateľa.

Odporkyňa si riadne neplnila povinnosti vyplývajúce jej z vyššie uvedenej Zmluvy o pripojení a Dodatku tým, že navrhovateľovi neuhradila za poskytnuté mu služby vystavenú faktúru:

- 1./ č. 4729813969 zo dňa 03.08.2011, splatnú dňa 17.08.2011 za fakturačné obdobie 01.07.2011 - 31.07.2011 vo výške 635,69 eur za jednorazové poplatky, vyfakturované pokuty za prenájom zariadenia Magio box 1MI7VP62 s príslušenstvom,
- 2./ č. 9728810047 zo dňa 03.07.2011, splatnú dňa 17.07.2011 za fakturačné obdobie 01.06.2011 - 30.06.2011 vo výške 42,96 eur za pravidelné mesačné poplatky, MagioTV Klasik + internet zľavnený, odpis elektronickej faktúry,
- 3./ č. 9727803811 zo dňa 03.06.2011, splatnú dňa 17.06.2011 za fakturačné obdobie 01.05.2011 - 31.05.2011 vo výške 42,96 eur za poplatky za službu Magio a ostatné služby,
- 4./ č. 7726788719 zo dňa 03.05.2011, splatnú dňa 17.05.2011 za fakturačné obdobie 01.04.2011 - 30.04.2011 vo výške 42,96 eur za poplatky za prevádzku služby Internet - prístup belexovn 79, MagioTV Klasik + internet zľavnený, za odpis elektronickej faktúry PDF, za prenájom Magio Box s HDD 1MI7VP62,
- 5./ č. 3725779785 zo dňa 03.04.2011, splatnú dňa 17.04.2011 za fakturačné obdobie 01.03.2011 - 31.03.2011 vo výške 45,46 eur za poplatky za službu Magio a ostatné služby.

Odporkyňa do dnešného dňa vystavené faktúry navrhovateľovi v celom rozsahu neuhradila.

Z výpovede zástupcu navrhovateľa vyplynulo, že sa pridrižiava písomne podaného návrhu v zmysle čiastočného späťvzatia, pričom k spornej veci uviedol, že navrhovateľ ako poskytovateľ dňa 06.09.2009 uzatvoril s odporkyňou ako záujemkyňou Zmluvu o pripojení. Predmetom zmluvy o pripojení bolo poskytovanie elektronických telekomunikačných služieb prostredníctvom verejnej telekomunikačnej siete, ktoré bol povinný navrhovateľ poskytovať v zmysle zmluvy o pripojení a VOP. Odporkyňa bola povinná za poskytnuté služby navrhovateľovi platiť riadne a včas, navrhovateľ si svoju povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy riadne splnil a odporkyňa si svoju povinnosť platiť za poskytnuté služby nespĺnila, pričom jej boli vystavené faktúry za poskytnuté služby vo výške 132,07 eur v zmysle faktúr na 13,19 eur a tri faktúry po 42,96 eur. Jednalo sa o vystavenie faktúr za poskytované služby elektronickej komunikácie.

Podľa § 43 ods. 1 Zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „Zák. č. 610/2003 Z. z.“), zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 Zák. č. 610/2003 Z. z., podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj s odkazom na tarifu.

Podľa § 43 ods. 3 Zák. č. 610/2003 Z. z., zmluva o pripojení zaniká uplynutím času, na ktorý bola uzavretá, dohodou účastníkov zmluvy, odstúpením od zmluvy, výpoveďou, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 52 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a odporkyňou došlo dňa 06.09.2009 k uzavretiu Zmluvy o pripojení, ktorej predmetom bolo poskytovanie telekomunikačných služieb odporkyňi v zmysle užívateľských programov Magio, za užívanie ktorých sa odporkyňa zaviazal platiť riadne a včas cenu týchto služieb na základe vystavených mesačných faktúr. V ten istý deň bol uzavretý aj Dodatok k zmluve o pripojení, ktorým si zmluvné strany dojednali, že právny predchodca navrhovateľa bude zasielať odporkyňi za poskytnuté služby odpisy elektronickej faktúry vo formáte PDF. Súčasne so Zmluvou o pripojení bola uzavretá aj Zmluva o nájme koncového zariadenia (ďalej len „Zmluva“), na základe ktorej právny predchodca navrhovateľa prenajal odporkyňi v súvislosti s poskytovaním služieb koncové zariadenie Magio Box s HDD. Povinnosťou odporkyne v zmysle Zmluvy o pripojení bolo jednak riadne a včas platiť navrhovateľovi za poskytnuté mu služby cenu týchto služieb a zotrvať s ním v zmluvnom vzťahu po dobu 24 mesiacov v zmysle čl. 1 písm. a/ Zmluvy o pripojení a čl. 2 bod 2 VOP, odporkyňa si však riadne neplnila povinnosti vyplývajúce jej zo Zmluvy o pripojení, nakoľko navrhovateľovi neuhradila vystavené faktúry po uzavretí predmetnej zmluvy, v dôsledku čoho jej na základe vystavených faktúr č. 9728810047, 9727803811, 7726788719 vznikol požadovaný nedoplatok na mesačných poplatkoch za poskytované služby Magio ako aj na vyfakturovaných pokutách za prenájom zariadenia Magio box 1MI7VP62 s príslušenstvom, t.j. dlh vo výške 128,88 eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 128,88 eur v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, pričom okrem istiny ju v súlade s § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka v spojitosti s § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka ( z rozhodného obdobia ), zaviazal aj na zaplatenie 9,25 % ročného úroku z omeškania: zo sumy 42,96 eur od 18.5.2011 do zaplatenia, zo sumy 42,96 eur od 18.6.2011 do zaplatenia, 9,50 % ročného úroku z omeškania: zo sumy 42,96 eur od 18.7.2011 do zaplatenia, t. j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej faktúry.

Čo sa týka faktúry č. 3725779785, splatnej dňa 17.04.2011 z ktorej si navrhovateľ uplatňuje zaplatenie peňažnej sumy len vo výške 3,19 eur, súd návrh v tejto časti zamietol, nakoľko navrhovateľ nepreukázal súdu na základe čoho požaduje, resp. za čo (za akú službu) požaduje od odporcu zaplatenie predmetnej peňažnej sumy.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že v konaní prevažne úspešnému navrhovateľovi priznal plnú náhradu trov konania predstavujúceho zaplatený súdny poplatok vo výške 25,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 89,12 eur vypočítané podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb: 3 úkony á 16,60 eur / 1. prevzatie, prípravy zastúpenia; 2. spísanie návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 26.02.2014; 3. účasť na pojednávaní dňa 08.09.2015 /; + 2x režijný paušál po á 8,04 eur a 1x režijný paušál po á 8,39 eur + 20 % DPH vo výške 14,85 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám podľa § 221 ods. 1 O.s.p.

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a O.s.p./

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.