

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/134/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010246
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010246.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. septembra 2015 trestnej veci obžalovaného O. W. pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Číža a prísediacich Mgr. Anny Haviarovej a Anny Cenklovej takto

rozhodol:

obžalovaný O. W. nar. X.X.XXXX v L. X., trvale bytom X. XXX, adresa na doručovanie písomností X. XXX, okres L. X., Z.

je vinný, že

ako obchodný zástupca spoločnosti L. K., s.r.o. X., vykonávajúci v mieste svojho bydliska v X. č. XXX, okres L. X., činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, v čase od 28.2.2011 do 11.2.2013, postupne prevzal splátky úverov od klientov spoločnosti L. K., s.r.o. X., v mieste ich trvalého bydliska v okrese L. X., L. X., na základe zmlúv o spotrebiteľskom úvere a to:

- zmluvy č. 476221398, zo dňa 23.2.2012, od W. K., sumu vo výške 18,60 Eur,
- zmluvy č. 477961695, zo dňa 2.7.2012, od W. K., sumu vo výške 15,50 Eur,
- zmluvy č. 476943328, zo dňa 1.5.2012, od W. K., sumu vo výške 30,20 Eur,
- zmluvy č. 476938061, zo dňa 18.5.2012, od V. V., sumu vo výške 62,50 Eur,
- zmluvy č. 476938061, zo dňa 18.5.2012, od V. V., sumu vo výške 12,50 Eur,
- zmluvy č. 477913489, zo dňa 26.7.2012, od V. V., sumu vo výške 25,- Eur,
- zmluvy č. 475480091, zo dňa 22.12.2011, od W. W., sumu vo výške 92,50 Eur,
- zmluvy č. 475012027, zo dňa 8.12.2011, od T. K., sumu vo výške 175,- Eur,
- zmluvy č. 476226038, zo dňa 19.1.2012, od T. C., sumu vo výške 285,- Eur,
- zmluvy č. 447110577, zo dňa 22.2.2010, od W. X., sumu vo výške 39,- Eur,
- zmluvy č. 567624905, zo dňa 29.11.2012, od P. T., sumu vo výške 87,50 Eur,
- zmluvy č. 476254442, zo dňa 21.3.2012, od I. T., sumu vo výške 95,- Eur,
- zmluvy č. 474988789, zo dňa 23.9.2011, od Z. W., sumu vo výške 47,- Eur,
- zmluvy č. 477950428, zo dňa 19.10.2012, od X. N., sumu vo výške 448,76 Eur,
- zmluvy č. 476943311, zo dňa 22.4.2012, od Y. T., sumu vo výške 135,65 Eur,
- zmluvy č. 476226007, zo dňa 9.1.2012, od Y. T., sumu vo výške 646,- Eur,
- zmluvy č. 567199555, zo dňa 29.10.2012, od P. T., sumu vo výške 555,- Eur,
- zmluvy č. 476221367, zo dňa 6.2.2012, od P. T., sumu vo výške 424,12 Eur,
- zmluvy č. 475001045, zo dňa 30.7.2011, od P. H., sumu vo výške 5,- Eur,
- zmluvy č. 474258666, zo dňa 29.4.2011, od P. H., sumu vo výške 5,20 Eur,
- zmluvy č. 472414798, zo dňa 30.12.2010, od P. H., sumu vo výške 3,- Eur,
- zmluvy č. 567624943, zo dňa 1.12.2012, od Y. W. sumu vo výške 66,- Eur,
- zmluvy č. 477961688, zo dňa 7.7.2012, od Y. Z., sumu vo výške 120,- Eur,
- zmluvy č. 477969217, zo dňa 8.10.2012, od T. Z., sumu vo výške 200,- Eur,
- zmluvy č. 476273702, zo dňa XX.X.XXXX, od H. Z., sumu vo výške 200,- Eur,
- zmluvy č. 477961703, zo dňa X.X.XXXX, od Y. X., sumu vo výške 40,- Eur,
- zmluvy č. 477925321, zo dňa 20.8.2012, od T. W., sumu vo výške 40,- Eur,

- zmluvy č. 477932819, zo dňa 3.9.2012, od N. K., sumu vo výške 180,- Eur,
- zmluva č. 477961657, zo dňa 27.7.2012, od J. X., sumu vo výške 62,50 Eur,
- zmluvy č. 476243299, zo dňa 12.5.2012, od J. X., sumu vo výške 125,- Eur,
- zmluvy č. 477913465, zo dňa 30.7.2012, od N. S., sumu vo výške 46,50 Eur,
- zmluvy č. 476943335, zo dňa 22.4.2012, od T. P., sumu vo výške 64,28 Eur,
- zmluvy č. 476229958, zo dňa 22.4.2012, od Y. K., sumu vo výške 71,92 Eur,
- zmluvy č. 567606358, zo dňa 2.11.2012, od O. R., sumu vo výške 54,- Eur,
- zmluvy č. 475439871, zo dňa 30.11.2011, od T. X., sumu vo výške 547,- Eur,
- zmluvy č. 477956244, zo dňa 10.8.2012, od T. X., sumu vo výške 190,32 Eur,
- zmluvy č. 474986798, zo dňa 7.10.2011, od I. P., sumu vo výške 73,- Eur,
- zmluvy č. 476229965, zo dňa 18.4.2012, od Z. U., sumu vo výške 55,- Eur,
- zmluvy č. 476230062, zo dňa 18.4.2012, od U. U., sumu vo výške 115,38 Eur,
- zmluvy č. 477974257, zo dňa 23.9.2012, od Y. I., sumu vo výške 136,- Eur,
- zmluvy č. 476254411, zo dňa 26.3.2012, od O. R., sumu vo výške 176,- Eur,
- zmluvy č. 476257069, zo dňa 19.2.2012, od N. U., sumu vo výške 165,98 Eur,
- zmluvy č. 568432033, zo dňa 16.1.2013, od L. W., sumu vo výške 17,- Eur,
- zmluvy č. 568404218, zo dňa 4.2.2013, od J. W., sumu vo výške 35,- Eur,
- zmluvy č. 476254396, zo dňa 19.3.2012, od H. X., sumu vo výške 15,- Eur,
- zmluvy č. 475012166, zo dňa 27.12.2011, od H. X., sumu vo výške 323,38 Eur,
- zmluvy č. 476937923, zo dňa 20.8.2012, od O. X., sumu vo výške 93,- Eur,
- zmluvy č. 476239614, zo dňa 19.3.2012, od O. X., sumu vo výške 34,- Eur,
- zmluvy č. 475035066, zo dňa 7.8.2011, od I. W., sumu vo výške 294,49 Eur,
- zmluvy č. 477932802, zo dňa 2.9.2012, od W. Y., sumu vo výške 15,59 Eur,
- zmluvy č. 475004725, zo dňa 13.10.2011, od Z. U., sumu vo výške 332,50 Eur,
- zmluvy č. 475034980, zo dňa 4.8.2011, od Z. U., sumu vo výške 348,17 Eur,
- zmluvy č. 477969192, zo dňa 6.10.2012, od T. K., sumu vo výške 296,22 Eur,
- zmluvy č. 477961664, zo dňa XX.X.XXXX, od N. K., sumu vo výške 303,- Eur,
- zmluvy č. 476273524, zo dňa 12.3.2012, od T. R., sumu vo výške 378,- Eur,
- zmluvy č. 568428263, zo dňa 31.3.2013, od G. W., sumu vo výške 63,- Eur,
- zmluvy č. 476251724, zo dňa 28.4.2012, od T. W., sumu vo výške 174,99 Eur,
- zmluvy č. 568428256, zo dňa 19.1.2013, od T. W., sumu vo výške 580,- Eur,

príčom tieto prevzaté finančné prostriedky v rozpore so zmluvou o obchodnom zastúpení zo dňa 3.3.2010, neodovzdal spoločnosti L. K., s.r.o. X., takto získané finančné prostriedky si ponechal a použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil spoločnosti L. K., s.r.o. X., T. B. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu v celkovej výške 9.227,75 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 222 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. na súhrnný trest 3 (slovom: tri) roky odňatia slobody, ktorý sa mu za použitia § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 51 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odkladá na skúšobnú 5 (slovom: päť) rokov, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 1.12.2014, sp. zn. 1T/85/2015, na trest dva roky odňatia slobody s podmienčným odkladom na tri roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu v skúšobnej dobe firme L. K., s.r.o. X., vo výške 7.179,96 Eur.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsudku, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba (§ 307 Tr. por.).

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Tr. por.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).