

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5P/31/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515201389  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515201389.3

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Elenou Šuríkovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. deti I. : B., G.. XX.X.XXXX Q. B., G.. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky B. I., G.. X.X.XXXX, K. K. O. B. Č.. XXX a otca M. I., G.. XX.X.XXXX, K. Č., O. XXX, o zníženie vyživovacej povinnosti, takto

### **r o z h o d o l :**

Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 7.9.2015 č.k. 5P/31/2015 sa bod I nahrádza týmto výrokom :

„Súd návrh matky na zníženie vyživovacej povinnosti k mal. B., nar. XX.X.XXXX zamietá.“

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom č.k. 5P/31/2015 zo dňa 7.9.2015 bolo rozhodnuté o znížení vyživovacej povinnosti matky k mal. B., G.. XX.X.XXXX zo sumy 70,- eur na sumu 50,- eur mesačne s účinnosťou od 1.3.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P 62/2014 zo dňa 7.7.2014 bola schválená rodičovská dohoda, v ktorej sa matka mal. zaviazala prispievať na výživu mal. sumou 50,- eur s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd dopĺňujúcim rozsudkom zo dňa 7.9.2015 nahradil výrok I., tak že návrh matky na zníženie vyživovacej povinnosti na mal. B. zamietol s poukazom na právoplatné rozhodnutie č.k. 5P 62/2014.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

V súlade s citovaným § 166 ods. 1 O.s.p. uvedený rozsudok, ktorý dosiaľ nenadobudol právoplatnosť, bol doplnený.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.