

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 12C/61/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115203716  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115203716.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, Košice, proti žalovanému: E. F., A.. XX.XX.XXXX, N.. X.X.XXXX, A. W. F. S. X, Q. Š., o zaplatenie 87,62 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prešov č.k. 12C/61/2015-11 zo dňa 9.6.2015,

konanie z a s t a v u j e,

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania,

v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 EUR, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 16.2.2015 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia 87,62 eur s príslušenstvom. Dňa 9.6.2015 bol v predmetnej veci vydaný platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí. Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). V predmetnom konaní sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému a keďže nejde ani o prípad uvedený v druhej vete citovaného ustanovenia, súd ho v plnom rozsahu zrušil.

Podaním doručeným súdu dňa 27.8.2015 zobrať žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaný dňa 6.2.2012 zomrel.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/92 Zb. v platnom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, alebo ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. Poplatok sa tiež vráti, ak sa návrh vzal späť pred vydaním platobného rozkazu. Okrem poplatku v rozvodovom konaní sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 EUR. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, má žalobca právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku za návrh. Preto súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za návrh krátený o 6,70 EUR, t.j. sumu 9,80 EUR. Poplatok bude vrátený žalobcovi prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia

dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Prešove.