

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/117/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711010652  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6711010652.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.09.2015 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného U. R. stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zákona takto

### rozhodol:

Obžalovaný U. R. C. R. H., B.. XX.XX.XXXX P. Z., O. X. J., U. X

je vinný

že

v období d 01.10.2006 do 07.09.2015 v mieste svojho bydliska a na iných miestach sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, napriek tomu, že bol zviazaný rozsudkom Okresného súdu malacky 8P 20/208-90 zo dňa 12.03.2009, právoplatného dňa 25.03.2009, prispievať na výživu mal. U.G. R., B.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 50,- eur mesačne a na mal. Y. R., B.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 40,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky do 08.10.2013 a od 09.10.2013 rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P 198/2011 zo dňa 15.01.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19Cop 50/2014 zo dňa 25.09.2014, prispievať na výživu mal. U.G. R., B.. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne a na mal. Jakuba Gogu, nar. 20.09.2001 sumou 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky C. T., B.. XX.XX.XXXX, X. X. L. X., V. G. XXX/X, pričom v uvedenom období bol riadne zamestnaný u viacerých zamestnávateľov, teda mal pravidelný príjem na plnenie svojej zákonnej vyživovacej povinnosti, taktiež bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, z ktorej evidencie bol však vyradený pre nespoluprácu s úradom, vynímajúc obdobie od novembra 2009 do marca 2010, za ktoré si vyživovaciu povinnosť k rukám matky splnil v plnej výške, čím mu uvedeným konaním vznikol dlh na výživnom za obdobie 01.2006 do 07.09.2015 k rukám matky C. T., B.. XX.XX.XXXX, X. X. L. X., V.Ý. G. XXX/X vo výške 8.207,33 eur a za obdobie od 28.03.2015 do 07.09.2015 U. R., B.. XX.XX.XXXX vo výške 135,65 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného zaraďuje pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obžalovaný U. R. urobil na hlavnom pojednávaní dňa 07.09.2015 vyhlásenie o vine a po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku a vyjadrení prokurátora súd prijal jeho vyhlásenie o vine.

Pre vinu obžalovaného svedčia aj výpovede svedkov C. T. č. I. 15-25 a N. K. č.I. 27-38.

Obžalovaný okrem doznania skutku je usvedčovaný aj listinnými dôkazmi z prípravného konania :

- rozsudok OS Malacky čl. 41-42
- doklad o zaplatení výživného z čl. 43
- rodný list maloletých detí z čl. 44-46
- správy a RT z čl. 51-100
- rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 5T 198/2011 z čl. 163-165 a rozsudok KS Trenčín č.k. 19CoP 50/2014 na čl. 166-168.

Na základe týchto skutočností súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zákona, keďže najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný si neplnil vyživovaciu povinnosť ani po podaní obžaloby, súd musel upraviť skutkovú vetu rozsudku a určiť obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od 01.10.2006 do dňa rozhodnutia súdu, t. j. 07.09.2015, zmeniť výšky vyživovacej povinnosti na deti od 09.10.2013 na základe nových rozhodnutí súdov a tým pádom aj upraviť výšku dlžného výživného od podania obžaloby do rozhodnutia súdu vo vzťahu k matke na výšku 8.207,33 eur a vo vzťahu k už plnoletému synovi od 28.03.2015 ako dňa plnoletosti do 07.09.2015 vo výške 135,65 eur.

Obžalovaný U. R. bol doposiaľ 9 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom OS Banská Bystrica 5T 73/2013 zo dňa 04.12.2013, kedy mu bol uložený trest vo výške 14 mesiacov nepodmienečne, z výkonu ktorého bol podmienečne prepustený na skúšobnú dobu od 17.07.2014 do 17.07.2016.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti voči maloletému dieťaťu. Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť a to doznanie sa ku skutku a jednu priťažujúcu okolnosť a to odsúdenie v minulosti. S prihliadnutím na výšku zameškaného výživného, skutočnosť, že skutok bol dokonaný v čase plynutia skúšobnej doby podmienečného prepustenia z výkonu trestu, súd podľa § 49 ods. 2 Tr. zákona ukladal nepodmienečný trest vo výške 12 mesiacov, teda na spodnej hranici trestnej sadzby. Pre výkon trestu bol obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).