

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315204942
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315204942.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti F., T., nar. XX.XX.XXXX, pri právnych úkonoch zastúpenú súdom ustanovenou kolíznou opatrovníčkou R. F., nar. 10.XX.XXXX, bytom F., Z. I. XX, a Y., nar. XX.XX.XXXX, pri právnych úkonoch zastúpeného súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Z. I. XX, v konaní pred súdom maloleté deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, maloleté deti bytom ako otec, deti rodičov neb. A. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., Z. I. XX a U. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Z. I. XX, na podnet notára JUDr. Štefana Demiana, Notársky úrad so sídlom Brezno, B. Němcovej 14, o schválenie právnych úkonov vykonaných za maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd právne úkony - neodmietnutie dedičstva a uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťelke A. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., Z. osloboditeľov XX, ktoré dňa 09.06.2015 v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 1D/34/2015, Dnot 37/15, pred notárom JUDr. Štefanom Demianom, Notársky úrad so sídlom Brezno, B. Němcovej 14, za maloletú T., nar. XX.XX.XXXX, vykonala súdom ustanovená kolízna opatrovníčka R. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Z. I. XX, a za maloletého Y., nar. XX.XX.XXXX, vykonal súdom ustanovený kolíznym opatrovníkom T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Z. I. XX, s c h v a ľ u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 11.06.2015 bol tunajšiemu súdu doručený podnet notára JUDr. Štefana Demiana, Notársky úrad so sídlom Brezno, B. Němcovej 14, ako povereného súdneho komisára na prejednanie dedičstva po poručiťelke A. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F., Z. osloboditeľov XX, na začatie konania vo veci schválenia právnych úkonov - neodmietnutia dedičstva a uzavretie dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťelke v zmysle § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ktoré za maloleté deti v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 1D/34/2015, Dnot 37/2015 vykonali ich súdom ustanovení kolízni opatrovníci.

Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/121/2015-15 zo dňa 15.06.2015 začal ex officio konanie v zmysle § 81 O.s.p. a maloletým deťom ustanovil v konaní pred súdom kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie vecí samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných

dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade nie je v rozpore s verejným záujmom prejednanie veci bez nariadenia pojednávania, a účastníci konania vyjadrili svoj súhlas resp. nevyjadrili svoj nesúhlas s takýmto prejednaním, súd vo veci rozhodol len na základe listinných dôkazov bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s dedičským spisom tunajšieho súdu sp. zn. 1D/34/2015, Dnot 37/2015 a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa XX.XX.XXXX zomrela matka maloletých detí, a to bez zanechania závetu a listiny o vydedení. Ako dedičia po poručiťke zo zákona v I. dedičskej skupine prichádzajú do úvahy: U. F., nar. XX.XX.XXXX - pozostalý manžel, maloletá T. F., nar. XX.XX.XXXX - dcéra a maloletý Y. F., nar. XX.XX.XXXX - syn.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1D/34/2015-24 zo dňa 24.03.2015 z dôvodu, že otec maloletých detí ako účastník dedičského konania nemôže maloleté deti v dedičskom konaní zastupovať pre možný vznik kolízie záujmov medzi ním a maloletými deťmi, bola maloletej T. F., nar. XX.XX.XXXX ustanovená kolízna opatrovníčka R. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Z. I. XX a maloletému Y. F., nar. XX.XX.XXXX bol ustanovený kolízny opatrovník T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Z. I. XX.

Dňa 09.06.2015 sa dedičia poručiťky (za maloleté deti ich kolízni opatrovníci) zúčastnili dedičského pojednávania, na ktorom bola stanovená čistá hodnota dedičstva po poručiťke v sume 12.648,03 Eur (aktíva 14.318,74 Eur, pasíva 1.670,71 Eur). Do pasív dedičstva bola zahrnutá iba pohľadávka U. F., nar. XX.XX.XXXX z titulu primeraných nákladov vynaložených s pohrebom poručiťky (z výlučných peňazí manžela poručiťky, ktoré mu daroval brat).

Na pojednávaní bola ohľadom vyporiadania dedičstva uzatvorená dedičská dohoda, na základe ktorej maloletá T. F., nar. XX.XX.XXXX nadobudne do spoluvlastníctva nehnuteľnosti uvedené v čl. III. v súpise A/ pod položkou 1. v podiele X/X vzhľadom k celku a nehnuteľnosti uvedené v čl. III. v súpise A/ pod položkami 12. až 43. v podieloch vedených na poručiťku. Maloletý Y. F., nar. XX.XX.XXXX na základe dedičskej dohody nadobudne do spoluvlastníctva nehnuteľnosti uvedené v čl. III. v súpise A/ pod položkou 1. v podiele X/X vzhľadom k celku a nehnuteľnosti uvedené v čl. III. v súpise A/ pod položkami 2. až 11. v podieloch vedených na poručiťku. V zmysle dohody dedičov nadobudne majetok uvedený v čl. III. v súpise A/ pod položkami 44., 45., 46. pozostalý manžel U. F., nar. XX.XX.XXXX. V dedičskej dohode nie je voči žiadnemu z dedičov stanovená povinnosť úhrady dedičských podielov ustupujúcim spoludedičom.

Hodnota spoluvlastníckeho podielu o veľkosti X/X na nehnuteľnostiach uvedených v čl. III. v súpise A/ pod položkou 1. bola dohodou dedičov určená v sume 5.000,- Eur. Hodnota nehnuteľností uvedených v čl. III. v súpise A/ pod položkami 2. až 11. v podieloch vedených na poručiťku bola určená v sume 4.613,94 Eur; hodnota nehnuteľností uvedených v čl. III. v súpise A/ pod položkami 12. až 43. v podieloch vedených na poručiťku bola na dedičskom pojednávaní určená v sume 4.616,75 Eur. V prípade nehnuteľností uvedených v čl. III. v súpise A/ pod položkami 2. až 43. sa pri stanovení ich hodnoty vychádzalo z prílohy 1 a 2 zákona č. 582/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 473 ods. 1 Občianskeho zákonníka, v prvej skupine dedia poručiťlove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom

navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak sú zákonní zástupcovia (kolízny opatrovník) povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Vzhľadom na to, že neodmietnutie dedičstva a schválenie dedičskej dohody nemožno považovať za bežné nakladanie s majetkom, bolo potrebné, aby súd rozhodoval o ich schválení.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca (kolízny opatrovník) za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z čistej hodnoty dedičstva pripadá na maloleté deti po jednej tretine, čo predstavuje sumu 4.216,01 Eur. Titulom dohody o vyporiadaní dedičstva nadobudne maloletá T. do spoluvlastníctva nehnuteľnosti o celkovej hodnote 7.116,75 Eur, maloletý Y. nadobudne do spoluvlastníctva nehnuteľnosti o celkovej hodnote 7.113,94 Eur. Maloleté deti tak z dedičstva nadobudnú viac, ako im zo zákona patrí. Na základe uvedeného súd preto považuje právne úkony - neodmietnutie dedičstva a uzavretie dohody o vyporiadaní dedičstva za vykonané v záujme a v prospech maloletých detí. Nakoľko je zákonná podmienka na schválenie právneho úkonu splnená, súd právne úkony urobené za maloleté deti ich ustanovenými kolíznymi opatrovníkmi schválil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podané v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutou smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.