

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/161/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010294.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 07. septembra 2015 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená: C. Y., rod. Y.,  
nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Š. XX,  
okres C.,

r o z h o d o l :

j e v i n n á , ž e

v období od 2. septembra 2014 do 30. júna 2015 v Š., v okrese C. ako matka maloletých F. L., nar. XX. R. XXXX, C. L., nar. XX. S. XXXX, N. L., nar. XX. Y. XXXX, E. L., nar. XX. R. XXXX a N. L., nar. XX. R. XXXX, trvalým bydliskom pri matke vedome zanedbávala starostlivosť a dohľad o ich povinnú školskú dochádzku a to aj napriek tomu, že bola opakovane upozorňovaná na nedostatočnú školskú dochádzku maloletých zo strany Špeciálnej základnej školy v R., a aj po vykonaných pohovoroch ohľadom zanedbanej školskej dochádzky nezabezpečila nápravu, v dôsledku čoho maloletý F. L. vymeškal 250 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, maloletý C. L. vymeškal 316 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, maloletý N. L. vymeškal 256 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, maloletá E. L. vymeškala 260 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené a maloletý N. L. vymeškal 250 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, a všetci dosahovali neuspokojivé výchovno - vzdelávacie výsledky, čím im umožnila osvojovať si návyky a sklony, ktoré ohrozujú ich riadny vývoj a vedú k morálnemu úpadku,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ a písm. j/ Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca trestným rozkazom zo dňa 03.11.2014, právoplatný dňa 20.11.2014, pod sp. zn. 2T 204/2014 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona, ktorým bol obvinenej uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.