

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: OT/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010443
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010443.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Marcelou Holubovou dňa 02. novembra 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

Obvineného:

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trv. bytom C. D. XXX, okr. Košice- okolie, nezamestnaný,

uznáva za vinného, že

dňa 30.10.2022 v čase okolo 15.40 hod. v obchodnom dome Lidl, ul. Duklianskych hrdinov 2632/29, Vranov nad Topľou z predajných priestorov odcudzil tovar v hodnote 10,35 Eur a to 1 ks fľašu alkoholu zn. Nikolaus Vodka v hodnote 7,99 Eur a 3 ks balení Kuracie párky 300 g v hodnote 2,37 Eur, ktoré si na predajni vložil do svojho ruksaku, ktorý mal v tom čase pri sebe, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom po prejení pokladničnej zóny bol pred vstupnými dverami zastavený a kontrolovaný pracovníkom obchodného domu Lidl, kde páchatel tieto veci dobrovoľne vydal tomuto pracovníkovi bez poškodenia a tie boli následne vrátené do predaja, čím takto svojim konaním pre spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 357 937 83 spôsobil škodu odcudzením vo výške 10,35 Eur, pričom bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný dňa 02.10.2022 v čase o 17.20 hod. v obchodnom dome Tesco vo Vranove nad Topľou, postihnutý policajtom OO PZ Vranov nad Topľou blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30 Eur, číslo pokutového bloku A2200067391 a taktiež bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 1T/95/2019 zo dňa 10.11.2021 za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2021,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).