

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010643
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010643.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 8.9.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený L. G. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom W., okr. Sabinov, adresa na doručovanie písomností E., L. č. XXX, okr. L. - P., Česká republika, t. č. na adrese doručovania,

uznáva sa za vinného, že

v období od 1.8.2012 doposiaľ v W., okr. Sabinov a inde, si ako prirodzený otec N. G., nar. XX.X.XXXX a mal. Q. G., nar. X.X.XXXX, obaja bytom u matky H. G. na adrese W., L. W. č. XXX/XX, okr. Sabinov, neplní riadne a včas svoju povinnosť vyživovať iného, hoci rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 9C 76/2010 zo dňa 14.3.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 20Co 76/2011 zo dňa 30.6.2011, právoplatný dňa 22.7.2011 a vykonateľný dňa 16.8.2011, bol zaviazaný prispievať na výživu syna N. sumou 60,- € mesačne a na výživu mal. syna Q. sumou 40,- € mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky H. G., čím mu za uvedené obdobie od 1.8.2012 doposiaľ vznikol dlh na výživnom najmenej vo výške 2.200,- €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti si neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za použitia § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.