

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 3Er/687/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215203577
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Podmanická
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215203577.1

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, v zastúpení Advocate, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, proti povinnému: K. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.J. J. G., A. XXXX/XX, o vymozenie 222,12 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom spísaným na exekútorskom úrade dňa 18.03.2015 sa oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymozenie sumy 222,12 € s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s. sp. zn. SR 2136/07 zo dňa 11.04.2007, ktorý podľa vyznačenej doložky právoplatnosti a vykonateľnosti mal nadobudnúť právoplatnosť dňa 14.05.2007 a vykonateľnosť dňa 17.05.2007.

Dňa 21.08.2015 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie a exekučným titulom.

Súd sa oboznámil s návrhom na vykonanie exekúcie, so žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, s exekučným titulom, s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4Er/767/2014, elektronicky s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2Er/2353/2008 a zistil, že exekučné konanie je potrebné zastaviť.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 36 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie.

Dňa 21.08.2015 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie a exekučným titulom. Predmetné konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 3Er/687/2015. Tomuto konaniu však predchádzajú dve konania, a to konanie vedené pod sp. zn. 2Er/2353/2008 a sp. zn. 4Er/767/2014. Spis tunajšieho súdu vedený pod sp. zn. 2Er/2353/2008 sa toho času nachádza na Krajskom súde v Trenčíne, preto sa súd s jeho obsahom oboznámil elektronicky.

Z elektronického spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2Er/2353/2008 súd zistil, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 2Er/2353/2008-28 zo dňa 08.04.2013 bola exekúcia vyhlásená za neprípustnú a exekúcia

bola zastavená z dôvodu nespôsobilosti exekučného titulu. Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 13CoE/73/2013-63 zo dňa 01.07.2013 uznesenie tunajšieho súdu č.k. 2Er/2353/2008-28 zo dňa 08.04.2013 potvrdil a návrh oprávneného na prerušenie konania zamietol. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č.k. 2Oboer/318/2013-110 zo dňa 30.06.2015 návrh oprávneného na prerušenie dovolacieho konania zamietol a uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13CoE/73/2013-63 zo dňa 01.07.2013 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4Er/767/2014 súd zistil, že uznesením č.k. 4Er/767/2014-10 zo dňa 29.09.2014 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z dôvodu prekážky právoplatne rozhodnutej veci (nakoľko v tom čase bolo uznesenie tunajšieho súdu č.k. 2Er/2353/2008-28 zo dňa 08.04.2013 právoplatné v spojení uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13CoE/73/2013-63 zo dňa 01.07.2013, ktoré v tom čase ešte nebolo zrušené uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 2Oboer/318/2013-110 zo dňa 30.06.2015). Uznesenie č.k. 4Er/767/2014-10 zo dňa 29.09.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2014. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4Er/767/2014-17 zo dňa 12.11.2014 bolo exekučné konanie zastavené a oprávnený bol zaviazaný k povinnosti nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2014 a vykonateľnosť dňa 20.12.2014.

V ustanovení § 36 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku je vyjadrená prekážka veci začatej (litispencia), ktorá patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť (§ 104 ods. 1 O.s.p.). Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

Nakoľko konanie vedené pod sp. zn. 3Er/687/2015 sa týka tých istých účastníkov, má rovnaký predmet konania a prebieha na základe rovnakých skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právo ako konanie pod sp. zn. 2Er/2353/2008, súd toto konanie ako konanie začaté neskôr podľa § 104 ods. 1 O.s.p. a s poukazom na § 36 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.