

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/77/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010176
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215010176.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z predsedu Mgr. Evy Straškovej a prísediacich Mgr. Vlasty Lunterovej a Ivana Krahulca na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. septembra 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou poverenou výkonom funkcie námestníčky okresného prokurátora vo Veľkom Krtíši a obvineným dňa 10. 08. 2015 č. k. Pv 119/15/6610-21 a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinený ml. Y. W. C. P. Á. Č., nar. XX. XX. XXXX P. P. W., trvale bytom T.L. XX, r. č.: XXXXXX/XXXX, t. č. v ÚVTOS Martin - Sučany,

je v i n n ý , ž e

- od presne nezisteného dňa v mesiaci jún 2014 do 08. 12. 2014 v priestoroch bývalého kaštieľa v T. a v blízkosti tejto obce v prírode v presne nezistených dňoch vykonal viackrát pohlavný styk s maloletou L.. R., nar. XX. XX. XXXX, obvinený v čase činu o veku maloletej vedel,

t e d a

- vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l

- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 19 (devätnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 45/2015 z 25. 05. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 25. 05. 2015 a ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10. 08. 2015 podala prokurátorka poverená výkonom funkcie námestníčky okresného prokurátora vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 10. 08. 2015 sp. zn. Pv 119/15/6610-20 sa zúčastnil obvinený, obhajca, zákonný zástupca a zástupca ÚPSVaR Veľký Krtíš. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. 09. 2015 obvinený ml. Y. W. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutkov obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.