

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6C/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114218243
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Harvancová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114218243.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: F. F., K. B. B. XXX, F. X. B. zastúpená: JUDr. Eva Krištofiaková, advokátka so sídlom Zelená 11, Malinovo proti odporcovi: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 254,45 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke trovy konania vo výške 6,70 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 175,03 € k rukám právneho zástupcu navrhovateľky v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd vracia navrhovateľke: F. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B. XXX, F. X. B. súdny poplatok vo výške 28,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

Súd upravuje prevádzkovateľa systému, aby vrátil navrhovateľke: F. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B. XXX, F. X. B. súdny poplatok vo výške 28,80 €, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručenom tunajšiemu súdu dňa 20.06.2014 sa navrhovateľka domáha voči odporcovi zaplatenia 595,83 € s príslušenstvom titulom neuhradeného poistného plnenia, na ktoré vznikol navrhovateľke nárok v dôsledku poistnej udalosti - škodová udalosť na motorovom vozidle, ku ktorej došlo dňa 31.03.2014.

Uznesením zo dňa 12.05.2015, č. k. 6C/62/2014 - 97, súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 341,38 € zastavil z dôvodu čiastočného späťvzatia nakoľko odporca predmetnú časť žalovanej sumy zaplatil.

Podaním doručeným súdu dňa 18.08.2015 navrhovateľka vzala návrh späť aj vo zvyšnej časti nakoľko odporca dňa 21.05.2015 uhradil istinu v časti 53,16 € a dňa 17.08.2015 sumu vo výške 271,49 €, ktorá pozostávala z doplatku istiny vo výške 201,29 €, zaplateného súdneho poplatku vo výške 35,50 € a úrokov z omeškania v celkovej výške 34,70 € vrátane trov právneho zastúpenia v celkovej výške 215,20 €, na preukázanie čoho predložila súdu výpisy z účtov a oznámenie o poistnom plnení.

Napriek tomu, že v predmetnej právnej veci súd vytyčil pojednávania na 09.03.2015 a 24.04.2015 a 15.06.2015 ani na jednom z nich nedošlo k prejednaniu vo veci samej vyhlásením uznesenia o otvorení pojednávania a výzvou účastníkom konania na prednesenie a doplnenie návrhov z dôvodu žiadosti účastníkov o odročenie pojednávania a poskytnutie času pre mimosúdne rokovania. Z uvedeného dôvodu nebol potrebný ani súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním a prípadný nesúhlas by bol právne neúčinný.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ("O.s.p."), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p. , podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V tomto prípade ako vyplýva zo späťvzatie odporca po podaní návrhu na začatie konania uhradil žalovanú istinu v plnom rozsahu, a teda je povinný nahradiť navrhovateľky trov konania a právneho zastúpenia, nakoľko zavinil zastavenie konania.

Po preskúmaní nároku v uplatnenom rozsahu súd priznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia v uplatnenej výške nakoľko neboli vyčíslené v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom v čase vykonania úkonu právnej služby (ďalej len "Vyhláška "), a to nasledovne:

Prevzatie, príprava zastúpenia, vrátane prvej porady 38,18 €

/§ 13a ods. 1 písm. a/ Vyhlášky pri tarifnej hodnote 595,83 €/

Vyjadrenie k návrhu na začatie konania zo dňa 17.04.2015 38,18 €

/§ 13a ods. 1 písm. c/ Vyhlášky pri tarifnej hodnote 595,83 €/

Pojednávanie dňa 09.03.2015 bez prejednanie vo veci samej 9,55 €

/§ 13a ods. 4 Vyhlášky pri tarifnej hodnote 595,83 €/

Čiastočné späťvzatie doručené súdu dňa 06.05.2015 26,56 €

/§ 13a ods. 1 písm. c/ Vyhlášky pri tarifnej hodnote 341,38 €/

Späťvzatie doručené súdu dňa 18.08.2015 21,58 €

/§ 13a ods. 1 písm. c/ Vyhlášky pri tarifnej hodnote 254,45 €/

Režijný paušál

/§ 16 ods. 3 Vyhlášky /

za rok 2014 2 x 8,04 €

Za rok 2015 3 x 8,39 €

Spolu 175,03 €

V prípade späťvzatie návrhu súd o trovách konania rozhoduje podľa už vyššie citovaného § 146 ods. 2 O.s.p., ak sa nejedná o prípady uvedené v § 146 ods. 1 O.s.p., pričom skúma len to kto procesne zavinil zastavenie konania a či návrh nebol vzatý späť v dôsledku správania odporcu. V prípade čiastočného späťvzatie tarifným základom sporu je predmet, ktorého sa späťvzatie týka. Navrhovateľka teda nepostupovala správne ak pri úkone označenom ako čiastočné späťvzatie počítala tarifnú odmenu z tarifnej hodnoty vo výške 595,83 € a nie z 341,38 €.

Súčasne súd upravil aj výšku tarifnej odmeny pri úkone označenom ako pojednávanie uskutočnené dňa 09.03.2015, ktorého sa síce právny zástupca navrhovateľky zúčastnil ale na ktorom nedošlo k prejednaniu sporu vo veci samej a súd na žiadosť účastníkov pojednávanie odročil. Preto je potrebné upraviť výšku základnej sadzby tarifnej odmeny postupom podľa

§ 13a ods. 4 druhá veta Vyhlášky, podľa ktorého za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanie veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

Vo zvyšnej časti navrhovateľka vyčísliła trovy právneho zastúpenia správne tak ako je uvedené v prehľade úkonov právnej služby, keď základnú sadzbu tarifnej odmeny určila podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky pri tarifnej hodnote 595,83 € a po zastavení konania v časti pri tarifnej hodnote 254,45 €.

O súdnom poplatku, uhradenom na účet súdu dňa 11.11.2014 vo výške 35,50 €, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len " ZoSP "), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 6 a7 ZoSP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorý je povinný uhradiť odporca v rámci náhrady trov konania, ktoré zavinil.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.