

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200548
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200548.5

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou, vo veci starostlivosti súdu o mal. K. T., nar. XX.XX.XXXX v N., v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky I. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. R. D., t. č. K R. č. XXX/XX, D. nad D., štátnej občianky SR a otca K. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K R. č. XXX/XX, D. R. D., štátneho občana SR, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti rodičom mal. dieťaťa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa neodkladné opatrenie:

Maloletý K. T. nar. XX.XX.XXXX v N. sa dočasne ponecháva počas trvania ústavnej starostlivosti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Š. Závodníka 494/24, Prievidza a nariaďuje sa mu výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Š. Závodníka 494/24, Prievidza, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, a to najdlhšie v trvaní 6 mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/39/2022 - 8 zo dňa 02.06.2022, právoplatným dňa 11.07.2022 bolo začaté konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. K. T., nar. XX.XX.XXXX a o určenie vyživovacej povinnosti obom rodičom mal. dieťaťa.

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 3P/39/2022 - 82 zo dňa 13.06.2022 ustanovil mal. K. T., nar. XX.XX.XXXX za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti obom rodičom mal. dieťaťa.

3. Dňa 30.05.2022 (č. I. 9) prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. Pc/23/22/3301- 3 vstúpila do konania vo veci o nariadenie ústavnej starostlivosti.

4. Okresný súd Bánovce nad Bebravou rozsudkom č. k. 3P/39/2022 - 101 zo dňa 02.08.2022, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení DD, Š. Závodníka 494/24, Prievidza za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťa a úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, uložené nad výchovou mal. K. T., nar. X.X.XXXX zrušil, súčasne maloletému nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Detskom domove, Š. Závodníka, 494/24, Prievidza. Obom rodičom mal. dieťaťa súd určil povinnosť platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitého predpisu vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Detského domova Š. Závodníka, 494/24, Prievidza s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rodičom mal. dieťaťa súd určil jednoročnú lehotu na úpravu rodinných, bytových a sociálnych pomerov, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloletého K. ktorá lehota začne rodičom maloletého dieťaťa plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Proti predmetnému rozsudku podali rodičia mal. dieťaťa odvolanie, (č. I. 108 - 109), o ktorom doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté.

5. Dňa 28.10.2022 bol Okresnému súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ktorým sa domáhal neodkladným opatrením uloženia výchovného opatrenia nad mal. K. T., nar. XX.XX.XXXX pobytom v Centre pre deti a rodiny Š. Závodníka 494/24, Prievidza, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, a to najdlhšie v trvaní 6 mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Podaný návrh bol odôvodnený tým, že rodičia dieťaťa počas trvania výchovného opatrenia nevyvinuli žiadnu snahu na úpravu rodinných pomerov a návrat dieťaťa do rodiny. Matka maloletého, t. č. na bližšie neurčenej adrese uviedla, že aktuálne nemá stabilné bývanie, je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou od 29.03.2022 a poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 107,50 € mesačne. Dňa 03.10.2022 matka mal. dieťaťa predložila dohodu o vykonaní práce, ktorú uzavrela v spol. GREENEX Technology s. r. o., Kpt. Nálepku 67, Levice, ktorá je uzatvorená na dobu určitú a to od 28.09.2022 do 30.11.2022 na pozíciu skladový manipulant obalového materiálu. Lustráciou v Sociálnej poisťovni, bolo zistené, že pracovný pomer s p. W. bol ukončený dňa 17.10.2022. Z uvedeného je zrejmé, že matka nepreukázala doposiaľ schopnosť udržania si práce a vytvorenia stálych pracovných návykov. Matka mal. dieťaťa má okrem maloletého syna K. ďalšie dve vyživovacie povinnosti - k mal. synovi C. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou, č. k. 3P/64/2015-75 zo dňa 30.09.2015, právoplatný dňa 18.03.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č. k. 4CoP/ 69/2015-90, zo dňa 11.02.2016, právoplatný dňa 18.03.2016, zverený do osobnej starostlivosti otca, pána C. C., ktorý ho zastupuje a spravuje jeho majetok. Súd matke uložil povinnosť platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, k rukám otca. Matka si vyživovaciu povinnosť k synovi plní nepravidelne. So synom neudržiava kontakt, nie je medzi nimi vytvorený citový vzťah. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť má p. W. k mal. dcére I. T., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorej otcovstvo dobrovoľne doznal K. T.. Rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou č. k. 3P/51/2018, zo dňa 15.11.2018, právoplatným dňa 15.03.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č. k. 19CoP/1/2019-146, zo dňa 27.02.2019, právoplatným dňa 15.03.2019, bola nad maloletou I. T. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v CDR Prievidza, Štefana Závodníka 494/24, Prievidza, pracovisko Handlová, pričom obom rodičom súd určil vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu. Rodičia si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej plnia nepravidelne. S maloletou boli do času umiestnenia mal. Markusa v rovnakom zariadení v minimálnom kontakte, od jeho umiestnenia prebiehajú stretnutia s oboma deťmi raz mesačne. Otec maloletého, je nezamestnaný, nie je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ako uchádzač o zamestnanie. Poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 68,80 € mesačne. Otec dieťaťa uviedol, že pomery na jeho strane sa nezmenili, naďalej žije v pivničných priestoroch bytového domu na ul. K nemocnici č. 783 v Bánovciach nad Bebravou. Verbalizoval, že jeho zdravotný stav je naďalej nepriaznivý, aktuálne sa nedokáže starať o mal. dieťa. Deklaroval, že s matkou dieťaťa už nie sú partnermi. Kolízny opatrovník v závere správy konštatuje, že rodičia aktuálne nemajú podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. dieťa, nedisponujú potrebnými zručnosťami k riadnemu napĺňaniu potrieb dieťaťa a z dôvodu, že sa odvolali voči rozsudku Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou o nariadení ústavnej starostlivosti a obdobie, na ktoré bolo výchovné opatrenie mal. dieťaťa nariadené uplynulo, žiada súd, aby vydal neodkladné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov - v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, ktoré sa bude realizovať naďalej realizovať v Centre pre deti a rodiny , Š. Závodníka 494/24, Prievidza.

6. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 28.10.2022, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 05.10.2022 (č. I. 121, vyjadreniami k odvolaniu zo dňa 06.10.2022 a 07.10.2022, podstatným obsahom spisu sp. zn. 3P/39/2022 a dospel k záveru, že v prípade mal. K. T. je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 05.10.2022 vyplýva, že matka mal. dieťaťa aktuálne nemá stabilné bývanie, matka mal. dieťaťa uzatvorila dohodu o vykonaní práce, ktorá bola uzatvorená na dobu určitú od 28.09.2022 do 30.11.2022. Matka mal. dieťaťa má okrem mal. K. T. ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti, ku ktorým si plní svoju vyživovaciu povinnosť nepravidelne. Otec mal. dieťaťa je rovnako nezamestnaný, nie je ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, je poberateľom dávky v hmotnej núdzi. Otec mal. dieťaťa uvádza, že jeho zdravotný stav je naďalej nepriaznivý, aktuálne sa nedokáže postarať o dieťa a vyhovuje mu deti

navštevovať raz za mesiac a takto s nimi udržiavať kontakt. V závere správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zdôrazňuje, že je v záujme mal. K. T., aby bolo rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdené, nakoľko je v najlepšom záujme maloletého nariadenie ústavnej starostlivosti, keďže rodičia nemajú vytvorené stabilné a bezpečné rodinné prostredie a nie je ani v ich možnostiach zabezpečiť dieťaťu systematickú a intenzívnu starostlivosť.

8. Z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Prievidza zo dňa 06.10.2022 je zrejmé, že od umiestnenia mal. K. do zariadenia, rodičia navštevujú dieťa raz mesačne. Rodičia verbálne vyjadrujú záujem o návrat dieťaťa do domáceho prostredia, rodičia sa zdržiavajú v pivničných priestoroch bytového domu, rodičia sa počas návštev hádajú, slovne sa osočujú, nie sú vhodným príkladom pre dieťa. Pri návšteve otec mal. dieťa viac menej pozoruje, matka mal. dieťaťa sa mu prihovára a rada ho nosí na rukách.

9. Z vyjadrenia Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou k odvolaniu zo dňa 07.10.2022 vyplýva, že Okresná prokuratúra sa stotožňuje s rozsudkom okresného súdu v celom rozsahu a rozhodnutie súdu zodpovedá riadne zistenému a právnomu posúdeniu stavu veci. Nakoľko výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a k úprave rodinných a sociálnych pomerov nedošlo, súd výchovné opatrenie zrušila súčasne zabezpečil výchovu dieťaťa prostredníctvom ústavnej starostlivosti.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 367 ods. 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 326 ods. 2 Civilného sporového poriadku k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

17. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vyluču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti zneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa mal. K. T., nar. XX.XX.XXXX dočasne ponechá počas trvania ústavnej starostlivosti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Š. Závodníka 494/24, Prievidza za účelom nariadenia výchovného opatrenia - pobytom v uvedenom zariadení, na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, a to najdlhšie v trvaní 6 mesiacov. Z vykonaného šetrenia mal súd za preukázané, že Okresný súd Bánovce nad Bebravou rozsudkom č. k. 3P/39/2022 - 101 zo dňa 02.08.2022, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Detského domova Š. Závodníka 494/24, Prievidza za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, uložené nad výchovou mal. K. T., nar. X.X.XXXX zrušil, súčasne maloletému nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Detskom domove, Š. Závodníka, 494/24, Prievidza. Obom rodičom mal. dieťaťa súd určil povinnosť platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitého predpisu vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Detského domova Š. Závodníka, 494/24, Prievidza s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rodičom mal. dieťaťa súd určil jednoročnú lehotu na úpravu rodinných, bytových a sociálnych pomerov, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloletého K. ktorá lehota začne rodičom maloletého dieťaťa plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Proti predmetnému rozsudku okresného súdu podali rodičia mal. dieťaťa odvolanie, (č. l. 108 - 109), o ktorom doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté. Zo spisového materiálu je zrejmé, že rodičia dieťaťa počas trvania výchovného opatrenia nevyvinuli žiadnu snahu na úpravu rodinných pomerov a návrat dieťaťa do rodiny. Matka maloletého doposiaľ nemá stabilné bývanie, je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou od 29.03.2022 a poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 107,50 € mesačne. Matka mal. dieťaťa má okrem mal. K. T. ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti, ku ktorým si plní svoju vyživovaciu povinnosť nepravidelne. Otec mal. dieťaťa je rovnako nezamestnaný, nie je ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, je poberateľom dávky v hmotnej núdzi. Otec mal. dieťaťa má dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav, aktuálne sa nedokáže postarať o dieťa a naopak, vyhovuje mu navštevovať deti raz za mesiac a takto s nimi udržiavať kontakt. Zo zabezpečených listinných dôkazov v spise a postoja oboch rodičov v konaní, ktorí si doposiaľ neupravili svoje rodinné a sociálne podmienky, naďalej sú bez práce, riešení sú len dávkami v hmotnej núdzi, matka mal. dieťaťa je bez stabilného bývania a otec mal. dieťaťa býva v pivničných priestoroch, pričom o mal. K. T. prejavujú záujem len verbálne a fakticky nevyvinuli žiadne aktívne úsilie, aby svoje rodinné a sociálne pomery zmenili a tak zabezpečili mal. dieťaťu stabilné výchovné prostredie, súd je toho názoru, že rodičia ani v čase rozhodovania o tomto neodkladnom opatrení nemajú vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. dieťa, nedisponujú potrebnými zručnosťami k riadnemu napĺňaniu potrieb dieťaťa a z dôvodu, že sa odvolali voči rozsudku Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou o nariadení ústavnej starostlivosti, je na mieste týmto neodkladným opatrením mal. K. T. dočasne ponechať počas trvania ústavnej starostlivosti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Š. Závodníka 494/24, Prievidza za účelom nariadenia výchovného opatrenia - pobytom v uvedenom zariadení, na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, a to najdlhšie v trvaní 6 (šesť) mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Súd je toho názoru, že takého dočasné výchovné opatrenie u mal. dieťaťa je najvhodnejším riešením a v jeho najlepšom záujme, ktoré je v tomto konaní prvoradé. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 CMP).