

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/136/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010575  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010575.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.11.2022, takto

### rozhodol:

Obvinený \_Y. W., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom F., okres D., t. č. bytom D., Q.,

uznáva sa za vinného, že

1)

26.05.2022 okolo 04.00 hod. bez predchádzajúceho súhlasu vošiel do rodinného domu v E., a to tak, že rozbil sklenú výplň na vchodových dverách rodinného domu a vošiel cez takto vzniknutý otvor do vnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzil 1 ks poplašničkovú pištoľ zn. Slávia neznámeho výrobného čísla, 1 ks flobertka pištoľ čiernej farby na guľičky, 1 ks vibračná brúska na šmirgľovanie modrej farby, vibračná brúska značky Power Force 135 W, typu S1B-90 X187F na neprípustné miesta modrej farby, 1 ks uhlová brúska kotúčová malá, značky Herman HVE102, 1 ks priamočiara píla, značky FERM typu JSV-650P, výrobného čísla 108554/2003, kyvadlová, modrej farby, 2 ks kľúčov od vozidla Ford Cougar r. v. 1999, 10 ks náhradných kľúčov z miestností do vložkových a visiacich zámkov, finančnú hotovosť v rôznych minciach vo výške 30 Eur, 1 ks plastový zakladač na dokumenty, 1 ks pokladničku sova na peniaze keramickú, čím svojím konaním spôsobil vlastníkovi domu P., škodu v celkovej výške 1.499 Eur a škodu poškodením dvojitého skla na okrasných dverách vo výške 80 Eur,

2)

02.06.2022 okolo 23.30 hod. bez predchádzajúceho súhlasu vošiel do rodinného domu v E. a to tak, že najprv použil závitovú tyč ako páčidlo na dverách rodinného domu, ktoré počas páčenia ohol a keď sa mu nepodarilo cez ne dostať do vnútra rodinného domu, tak vošiel do rodinného domu cez pootvorené okno na kúpeľni, a to tak, že prerezal sieťku na okne, a vošiel cez toto okno dovnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzil 1 ks blesk značky Canon Speedlite výrobné číslo 34813, 1 ks diaľkový ovládač k fotoaparátu, 1 ks uhlový hľadáčik, káble od fotoaparátu, priehradky v brašni, 3 ks kapsičky, 1 ks dlhá vzduchová puška značky Slávia, 30 ks víťazné medaile z výstav psov o počte s rôznymi nápismi, 1 ks fľaša alkoholu Metaxa 0,7 l, 1 ks fľaša alkoholu FS Citrus 0,5 l, 1 ks fľaša alkoholu becherovka 0,7 l, čím svojím konaním spôsobil vlastníkovi domu P. škodu v celkovej výške 561,47 Eur, a škodu poškodením sieťky na okne do kúpeľne a poškodením dverí z masívneho dreva vo výške 180 Eur,

pričom uvedených skutkov sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/73/2021 z 29.07.2021, právoplatným a vykonateľným 29.07.2021, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1, 3 písm. c Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák. a z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok,

t e d a

v bodoch 1) a 2)

- neoprávnené vnikol do obydlia iného a čin spáchal vlámaním,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bodoch 1) a 2)

- pokračujúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e Tr. zák.,
- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa

odsudzuje

podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenému spôsobenú škodu vo výške 2.280,47 Eur.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.