

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/118/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114226524  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Pagáčová, Phd.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114226524.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpená: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: G. R., B.. XX. XX. XXXX, B. X. H.. W. XXXX/XX, XXX XX O., Z.. XX. XX. XXXX, o zaplatenie 462,65,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žalobkyňa n e m á právo na náhradu trov konania.

Súd vracia žalobkyni súdny poplatok vo výške 20,80,- eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Právny predchodca žalobkyne, spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. sa návrhom zo dňa 15. 10. 2014 doručeným súdu dňa 17. 10. 2014, domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť jej sumu 462,65,- eur s príslušenstvom a trovy konania. Na základe výzvy súdu uhradila súdny poplatok vo výške 27,50,- eur.

Dňa 04. 02. 2015 bol na tunajší súd doručený návrh spoločnosti Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, na zmenu účastníka konania na strane žalobkyne, nakoľko Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 08. 12. 2014 došlo k postúpeniu pohľadávky, ktorá je predmetom tohto konania.

Uznesením č. k. 14C/118/2015- 26 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane žalobkyne tak, že z konania vystupuje žalobkyňa - Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, a na jej miesto vstupuje ako žalobkyňa Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 08. 2015.

Z lustrácie v registri obyvateľov súd zistil, že žalovaný dňa XX. XX. XXXX zomrel.

Podľa § 19 zákona č. 99/1963Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Občiansky súdny poriadok“), spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie je začaté dňom, keď došiel návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

V zmysle § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd vykonaným dokazovaním zistil, že žalovaný zomrel pred podaním návrhu na začatie konania a teda v čase podania návrhu ku dňu 17. 10. 2014 nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti a tým nemal spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom občianskeho súdneho konania je neodstrániteľnou prekážkou konania, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku. K zastaveniu konania došlo pre právnu skutočnosť nepričítateľnú žiadnemu z jeho účastníkov, pričom práve táto mala za následok, že v čase rozhodovania súdu jediným účastníkom konania so spôsobilosťou byť jeho účastníkom zostala žalobkyňa.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobkyňou vo výške 27,50,- eur, kráteného o 6,70,- eur, teda vo výške 20,80,- eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.