

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11C/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614209556
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614209556.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: N. U. Q. C., IČO: XX XXX XXX, F. L. 8, XXX XX C., zast. AENEA Legal, s.r.o., IČO: 35 951 125, Jozefská 3, 811 06 Bratislava, proti odporcom: 1.) Z. U., r.č. XXXXXX/XXXX, E. XXXX, XXX XX R. a X.) M. U., r.č. XXXXXX/XXXX, S. č. XXXX/X, XXX XX R., o zaplatenie 1.117,20 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 11.11.2014 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade zaplatiť mu sumu 1.117,20 eur s 8,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.117,20 eur od 6.11.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 250,02 eur.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 6RO/1102/2014 - 30 zo dňa 10.2.2015, ktorým odporcov v 1. a 2. rade zaviazal spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.117,20 eur s 8,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.117,20 eur od 6.11.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 166,68 eur (za 2 úkony právnej služby a 2x paušál), alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na súde. Odporcov v 1. a 2. rade tiež zaviazal spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 67,00 Sk Slovenskej republiky na účet Okresného súdu v Topoľčanoch, číslo účtu K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX / K., VS: XXXXXXXXXXXX, KS: 0308 vedený v N. pokladnica, do 3 dní od právoplatnosti platobného rozkazu.

Uznesením č.k. 6RO/1102/2014 - 51 zo dňa 29.4.2015 súd zrušil platobný rozkaz č.k. 6RO/1102/2014 - 30 zo dňa 10.2.2015 podľa §173 ods. 2 O.s.p.

-2-

11C/19/2015

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.8.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť vzhľadom k tomu, že odporcovia sa s navrhovateľom dohodli na mimosúdnom riešení.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže návrh bol vzatý späť, súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) OSP, kedy žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.