

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615211569
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615211569.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa G. G. X., H. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov Q. C., H. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR B. Z. C., H. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, obaja trvale bytom F. XX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov P. X., Q. E., H. XX.XX.XXXX, R. C. F. XX, štátnej občianky SR a G. X., H.É. XX.XX.XXXX, R. C. F. XX, štátneho občana SR, za účasti Okresného prokurátora Lučenec o náhradnej osobnej starostlivosti takto

r o z h o d o l :

z v e r u j e maloletého G. G. X., H. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom Q. C. B. Z. C., ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého a v bežných veciach ho budú zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

Otec G. X., H. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého G. G. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona od 05.02.2015; výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred do rúk navrhovateľov.

Zročné výživné za dobu od 05.02.2015 do 31.08.2015 v sume 185 Eur je otec p o v i n n ý platiť v mesačných splátkach po 15 Eur, ktoré sú splatné k 25. dňu v mesiaci; prvú splátku zaplatí do 25. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci v ktorom rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť a pod stratou výhody mesačných splátok.

Matka P. X., H. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého G. G. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona od 05.02.2015; výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred do rúk navrhovateľov.

Zročné výživné za dobu od 05.02.2015 do 31.08.2015 v sume 185 Eur je matka p o v i n n á platiť v mesačných splátkach po 15 Eur, ktoré sú splatné k 25. dňu v mesiaci; prvú splátku zaplatí do 25. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci v ktorom rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť a pod stratou výhody mesačných splátok.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd rozhodoval o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletého dieťaťa do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

Rodičia maloletého dieťaťa sa nechcú o dieťa starať, otec sa necíti prirodzeným otcom dieťaťa, hoci otcovstvo uznal.

Kolízny opatrovník prešetril pomery v domácnosti navrhovateľov aj rodičov, podal písomnú správu dňa 24.08.2015 so záverom, že záujem maloletého dieťaťa asi vyžaduje, aby bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, rodičom určené výživné. Matka sa o dieťa odmieta starať, v súčasnosti je v 5. mesiaci gravidity, o nenarodené dieťa sa tiež odmieta starať, lebo sa oň postará jej manžel.

Prokurátorka poukázala na to, že už v minulosti bolo na tunajšom súde vedené konanie o návrhu navrhovateľov pod sp.zn. 11P/10/2015 z dôvodu, že obaja rodičia neprejavujú o dieťa záujem. Už vtedy apelovala na navrhovateľov, aby si maloletého G. G. osvojili. Vtedy sa navrhovateľ vyjadril v tom zmysle, že má záznam v registri trestov. Zákon však nevyklučuje, aby si aj taká osoba mohla dieťa osvojiť. Nakoniec musí byť spoľahlivou osobou aj v konaní o spoločnej náhradnej starostlivosti. Prokurátorka nemala námietky voči návrhu navrhovateľov, apelovala však na ÚPSVaR Lučenec, aby prostredníctvom sociálneho poradenstva, ktoré bude navrhovateľom poskytovať si títo maloletého G. G. osvojili, lebo by to bolo v záujme maloletého dieťaťa.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním návrhu, výsluchom navrhovateľov, rodičov, kolízneho opatrovníka, prokurátorky, zo správy o prešetrovaní pomerov kolíznym opatrovníkom, správy z OÚ D., prečítaním podstatného obsahu spisov tunajšieho súdu (rozhodnutí) sp.zn. 14C/122/2015, 11P/10/2015, 12P/36/2015, 21P/4/2014.

Podľa § 44 odsek 1, 2 a 3 písm. a), 4 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť.

Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 citovaného zákona ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať a v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa stanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone

tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu nezaniká.

Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 46 ods. 1 citovaného zákona maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

Podľa § 81 ods. 1 citovaného zákona ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 citovaného zákona plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 27,13 Eur. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 76 odsek 1 citovaného zákona výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie uvedených ustanovení zákonov, ktoré aplikoval na dokazovaním zistený skutkový stav. Po vykonanom dokazovaní mal súd preukázané, že záujem maloletého dieťaťa si vyžaduje, aby bolo dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorých pozná. Súd zdôrazňuje, že podmienkou spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti je dočasnosť. Preto zákonodarcu vychádzal z toho, že súd ju nariadi len v prípadoch, ak starostlivosť o maloleté dieťa nezabezpečujú rodičia alebo ju nemôžu zabezpečiť. Už v súčasnosti je preukázané, že rodičia nezabezpečujú starostlivosť o maloleté dieťa (matka dieťa odmieta, otec sa necíti prirodzeným otcom dieťaťa), preto by malo začať sociálne poradenstvo prostredníctvom Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec s navrhovateľmi s cieľom, aby si maloleté dieťa osvojili a tak mu zabezpečili stabilné výchovné prostredie.

Súd obom rodičom určil výživné na maloleté dieťa vo výške zákonného výživného od 05.02.2015 z dôvodu, že odvtedy nezabezpečujú starostlivosť dieťaťa. Zročné výživné za dobu od 05.02.2015 do 31.08.2015 v sume 185 Eur (február 2015: 27,13 Eur: 28 dní = 0,97 Eur denne x 23 dní = 22,29 Eur + 3 až 8/2015 t.j. 6 mesiacov x 27,13 Eur = 162,78 Eur, spolu 185,07 Eur, po zaokrúhlení 185 Eur). Toto zročné výživné súd povolil každému z rodičov platiť v splátkach po 15 Eur mesačne spolu s bežným výživným a za podmienok uvedených vo výroku rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie mohlo začať i bez návrhu, ako v tomto prípade (R V/1968).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ul. Dr. Herza

14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch rovnopisoch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu , ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 , b) konanie má inú vadu , ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti tomuto rozsudku právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa odvolania vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní , čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.