

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/152/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314207828
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6314207828.5

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, proti odporcovi E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, P., o zaplatenie 1230,95 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa na vydanie opravného uznesenie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 22.09.2014 domáhal voči odporcovi zaplatenia 1230,95 Eur s príslušenstvom tak, ako je uvedené v návrhu, ako aj priznania náhrady trov konania.

Tunajší súd platobným rozkazom č.k. 4C/152/2015-44 zo dňa 17.06.2015 zaviazal odporcu E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, P., aby zaplatil navrhovateľovi sumu 1230,95 Eur spolu s kapitalizovaným úrokom z omeškania vo výške 173,43 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 1230,95 Eur od 07.09.2014 do zaplatenia, ako aj nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za návrh na začatie konania v hodnote 73,50 Eur, všetko v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

Podaním doručeným na tunajší súd dňa 16.07.2015 požiadal navrhovateľ, aby tunajší súd opravil chybu v písaní v rámci platobného rozkazu č.k. 4C/152/2015-44 zo dňa 17.06.2015 a to v časti bydliska odporcu, kde absentuje PSČ bydliska odporcu, ktoré má byť správne XXX XX.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Zákon vychádza z toho, že účastník konania musí byť označený v súlade s jeho právnym postavením fyzickej osoby, právnickej osoby alebo štátu, ak je štát účastníkom vzťahov, z ktorých vyplývajú veci patriace do právomoci občianskoprávných súdov vrátane vecí verejného súdnictva. Označenie účastníkov musí byť také presné, aby umožnilo jednoznačný záver o spôsobilosti byť účastníkom konania a o procesnej spôsobilosti, prípadne aj vo vzťahu k zástupcom účastníkom.

Súd preskúmaním návrhu ako aj spisového materiálu a rozsudku zistil, že pri vydávaní platobného rozkazu č.k. 4C/152/2015-44 zo dňa 17.06.2015 nedošlo v zmysle § 164 O.s.p. k chybe v písaní a počítaní, ktorá by odôvodňovala vydanie opravného uznesenia tak, ako to žiada navrhovateľ.

Poštové smerové číslo nepredstavuje údaj, ktorý by bol povinný uviesť ako účastník konania vo svojich podaniach tak aj súd vo svojich rozhodnutiach. Jedná sa totiž len o fakultatívny údaj (ako napr. dátum narodenia účastníka), ktorý účastník vo svojich podaniach a súd vo svojich rozhodnutiach nie je povinný uviesť ak je adresa jednoznačná a nemôže dôjsť k zámene adres. Keďže na území Slovenskej republiky sa nenachádza žiadna ďalšia obec s názvom P., súd nepovažoval za potrebné tento údaj do hlavičky platobného rozkazu uviesť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.