

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 4C/172/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203290  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415203290.1

## Uznesenie

Okresný súd v Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľky: F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, prechodne bytom: M. XXX, v zast. Mgr. Beáta Ďaďová, so sídlom Nižná, Na Skalke 557 proti odporcovi: K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.08.2015 navrhovateľka prostredníctvom právnej zástupkyne žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo, ktoré uzatvorila s odporcom dňa XX.XX.XXXX v Rímskokatolíckom kostole v M., ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu M., vo zväzku A., roč. XXXX, na str. XX, pod por. č. X.

Z registra vedeného na tunajšom súde bolo zistené, že sa dňa 06.08.2015 začalo konanie o rozvod manželstva, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 7C/112/2015. V tomto konaní podal návrh na rozvod manželstva K. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, proti F. R., K.. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX.

Z uvedeného vyplýva, že v konaniach tunajšieho súdu sp. zn. 7C/112/2015 a sp. zn. 4C/172/2015 vystupujú totožní účastníci konania pričom sa jedná o konanie o rozvod ich manželstva. Konanie vo veci sp. zn. 7C/112/2015 pritom začalo dňa 06.08.2015

Podľa ust. § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Na základe uvedených skutočností sú dané podmienky odôvodňujúce zastavenie konania z dôvodu litispendencie. Litispendencia je neodstrániteľnou prekážkou v konaní, ktorej následkom je zastavenie neskôr začatého súdneho konania (V zmysle § 103, § 104 ods.1, veta prvá O.s.p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Podľa § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods.1, písm. c/ O.s.p, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).