

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/155/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010767
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010767.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.09.2015 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :
E. O., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom T. XXX,
prechodne bytom D., F. č. 5,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
obvinený dňa 13.06.2015 o 05.30 hod. po tom, čo požil alkoholické nápoje, viedol osobné motorové vozidlo zn. Mitsubishi I. EČ: LV-XXXEL, po ceste II/564 v obci Santovka, okres Levice, v smere do Demandíc, v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam došlo v blízkosti budovy miestnych potravín k výjazdu vozidla mimo cestu vpravo a po následnej jazde cez jarok sa vozidlo v šmyku vrátilo späť na vozovku, následne došlo k výjazdu mimo cestu vľavo, kde došlo k zrážke s dopravnou značkou IP6 a následne s oplotením rodinného domu poškodeného Q. Q. č. XX/XX, kde vozidlo zostalo stáť v predzáhradke rodinného domu prednou časťou v smere predchádzajúcej jazdy, vykonanou dychovou skúškou prístrojom zn. Dräger ARFM-0094, bolo obvinenému dňa 13.06.2015 o 05.57 hod. v dychu nameraná hodnota 1,10 mg/l etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, obvinený porušil ustanovenia § 4 ods. 2 písmeno c/, § 16 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. a/ zákona č. 8/2009 o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, na oplotení rodinného domu poškodeného Q. vznikla škoda vo výške 300,-eur a poškodením dopravnej značky obvinený spôsobil poškodenému Regionálna správa a údržba ciest Nitra, a.s. škodu vo výške 86,52 eur,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

2 3T 155/15

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 73/2015 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených Regionálnu správu a údržbu ciest Nitra, a.s. Štúrova ulica č. 147, 949 65 Nitra, IČO : 35 960 736 a Q. Q., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. - P., P. XX/XX, okres D., odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 155/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení

3

3T 155/15

obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.