

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16Em/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714210401
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Brašková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714210401.10

Uznesenie

Okresný súd Martin, v právnej veci oprávneného: L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, I. X. proti povinnej: Z.. W. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXXX/X, W., právne zastúpená JUDr. Vladimírom Kašubom, advokátom, so sídlom Holubyho 51, Martin, v konaní o výkon rozhodnutia o úpravu styku otca s maloletým L. Z., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.07.2014 podal oprávnený na tunajší súd návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom. V návrhu uviedol, že povinná matka nerešpektuje právoplatné rozhodnutie súdu a je pravdepodobné, že i v budúcnosti sa bude naďalej odmietať podrobiť danému rozhodnutiu.

Uznesením č.k. 16Em/3/2014-14 zo dňa 11.08.2014 súd ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka Úrad práce, soc. vecí a rodiny Martin.

Dňa 24.08.2015 bolo súdu doručené podanie oprávneného označené ako „ Späťvzatie návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia“ v ktorom uviedol, že berie späť svoj návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia zo dňa 22.07.2014.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 251 ods. 4 OSP na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného, ktorý svoj návrh vzal späť v celom rozsahu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd konanie o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) a c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu, resp. ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného Okresného súdu Martin na Krajský súd Žilina, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 205 ods.1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.