

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/92/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010416
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010416.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.09.2015 vo Zvolene v trestnej veci proti obvinenému ml. F. P., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 11.06.2015 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Andrei Karkalíkovej, obhajcu JUDr. Michala Bušika, zákonného zástupcu obvineného E. P. a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Mgr. Jakuba Grančaya a obvineného ml. F. P., na základe ktorej

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 6/2014 zo dňa 28.02.2014, právoplatný dňa 28.02.2014 vo výroku o vine týkajúceho sa obvineného ml. F. P., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom B., U.. H.. Š. XXXX/XX, prechodne bytom B., B. XX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, celý výrok o treste, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín a ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 6/2014 je

obvinený ml. F. P., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom B., U.. H..
Š. XXXX/XX, prechodne bytom B., B. XX, študent na SSŠ obchodu a služieb S., S. R.,

je vinný, že

v bode 1/ rozsudku

dňa 23.06.2013 v čase okolo 01.55 h vo B. na Ul. D. R. XXX, okres B. po predchádzajúcej dohode s ml. O. L., nar. XX.XX.XXXX, a ml. G. L., nar. XX.XX.XXXX vnikli do novinového stánku tak, že ml. G. L. zobral zo zeme kus dlaždice a hodil ju do sklenenej výplne na pravom krídle vstupných dverí do novinového stánku a cez vniknutý otvor potom obvinený ml. F. P. a ml. O. L. odcudzili z priestoru stánku cigarety a to 1 krabičku Pall Mall 100 Red v hodnote 2,60 Eur, 1 krabičku Pall Mall Blue v hodnote 2,60 Eur, 1 krabičku Pall Mall 19 Red v hodnote 2,60 Eur, 1 krabičku Pall Mall Blue v hodnote 2,60 Eur, 1 krabičku LM 100 Slim v hodnote 2,70 Eur, 1 krabičku Petra Slim v hodnote 3 Eur, 1 krabičku LM 100 Blue v hodnote 2,80 Eur, 1 krabičku LM 100 Red v hodnote 2,70 Eur, 1 krabičku LM 19 Blue v hodnote 2,80 Eur, 1 krabičku Golden Gate 100 Blue v hodnote 2,70 Eur, 4 krabičky Golden Gate 100 Red v hodnote 10,80 Eur, čím spoločnosti TOPRES D. A. s.r.o. so sídlom E.. L. X, L. L., IČO XX XXX XXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 37,90 Eur a škodu poškodením vo výške 15 Eur,

v bode 2/ rozsudku

dňa 09.08.2013 okolo 20.13 h v obci B., okres B. si pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej vzájomnej dohode s H. F., nar. XX.XX.XXXX telefonicky objednali u pracovníka taxislužby Gros Slovakia s.r.o., B. A.. E. J. nákup a dovoz tovaru z mesta B. do obce B., okres B. a to nákup dvoch kusov 0,5 l fliaš jemnej vodky zn. Imperátor, 2 ks 2 litrových fliaš značky Coca Cola, 2 krabičky cigariet zn. Golden gate a 3 ks pochutín nezistenej značky v celkovej hodnote 25,63 Eur, pričom dňa 10.08.2013 okolo 01.10 h po príchode A.. E. J. do rómskej osady v obci B., okres B. ml. F. P. rozhovorom cez stiahnuté okno na strane vodiča odvádzal pozornosť A.. E. J. a H. F. zatiaľ cez stiahnuté okno na strane spolujazdca predstieral kontrolu nákupu, po čom otvoril dvere, nákup zobral zo sedadla a obaja z miesta utiekli bez zaplataenia, čím A.. E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., prechodne bytom J. - Z., B. XX, Č. K. spôsobili škodu zahŕňajúcu aj cenu prepravy vo výške 14 Eur a to v celkovej výške 39,63 Eur a to túto neskôr v plnej výške uhradili, pričom obvinený ml. F. P. tak konal napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Zvolen blokom č. AB466581, právoplatným dňa 24.11.2012 postihnutý pokutou vo výške 15 Eur za priestupok proti majetku spáchaný dňa 24.11.2012,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a v časti čin spáchal vlámaním a v časti na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na spoločný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený povinný trest vykonať do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinený povinný trest vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spoločnosti TOPRES D. A. s.r.o., so sídlom J. L. X, L. L., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 52,90 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného ml. F. P., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 11.06.2015 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Andrei Karkalíkovej, obvineného ml. F. P., obhajcu JUDr. Michala Bušíka, zákonného zástupcu E. P. a sociálneho kurátora Mgr. Jakuba Grančaya.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu, zákonného zástupcu a sociálneho kurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 04.09.2015 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radíť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudca nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..