

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010155  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010155.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 10. 2022 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

#### Obvinený

J. B. R. Č. A. H. , nar. XX. X. XXXX v E. F., trvale bytom O. XXXX/X, E. F.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

1/

dňa 28. 2. 2021 v čase od 21:21:18 hod. do 21:32:28 hod. a dňa 1. 3. 2021 v čase od 02:56:01 hod. do 03:00:16 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným ml. F. X., voči ktorému sa vedie trestné konanie tiež pod sp. zn. 2T/35/2022 a o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté v trestnom konaní, prekonal uzamknutý visiaci zámok, ktorý sa nachádzal na dverách kovového kontajnera zelenej farby umiestneného v Liptovskom Mikuláši, Kamenné pole, za budovou OC Retail park, Kamenné pole č. 4704/11, Liptovský Mikuláš a následne z neho odcudzili elektrické náradie, a to 1 ks vŕtacie kladivo zn. Makita HR2470, výrobné číslo 204394R, 1 ks AKU uhlovú brúsku zn. Makita DGA511EFJ, výrobné číslo 2017.11-2004 R, 1 ks vŕtacie kladivo zn. Makita HR2810T, výrobné číslo 25674, 1 ks AKU uťahovačku zn. Makita DGA511, výrobné číslo 853W29A1, 1 ks uhlovú brúsku zn. Bosch PWS 9-125 CE, výrobné číslo 3603 CW, 1 ks uhlovú brúsku zn. Makita 9558HNR, výrobné číslo 402682R a 1 ks kompresor zn. Scheppach HC54, výrobné číslo 5906103901, čím týmto konaním spôsobili spol. MISTAV SK, s.r.o., so sídlom Sasinkova č. 13, 010 01 Žilina, IČO: 50 154 095, škodu krádežou vo výške 1.200,- eur,

2/

dňa 19. 4. 2021 v ranných hodinách vošiel cez už rozbitú sklenenú výplň dverí do budovy č. 1907/23 na Ulici Podtatranského v Liptovskom Mikuláši, kde po odsunutí neuzamknutej mreže vošiel do vestibulu, odkiaľ odcudzil tri kusy radiátorov bielej farby a tieto následne spolu s L. B. odviezol do Zberných surovín KOUEX s.r.o. na Ulici družstevnej č. 2216/15 v Liptovskom Mikuláši, kde radiátory predal za sumu 32,11 eura, ktorú si rozdelili na polovicu, čím uvedeným konaním spôsobil J. C. škodu odcudzením vo výške 32,11 eura,

a skutkov pod bodom 1/, 2/ sa dopustil napriek tomu, že dňa 5. 8. 2020 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 15044133 zo dňa 5. 8. 2020 a týmto rozhodnutím mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 8. 2020 a vykonateľnosť dňa 20. 8. 2020,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, v bode 1/ spoločným konaním

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, g/ Tr. zákona, v bode 1/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/), § 41 ods. 3 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 2 (dva) mesiace. Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/67/2021 zo dňa 11. 8. 2021, ktorým bol obvinený J. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13. 12. 2021 sp. zn. 2T/52/2021, ktorým bol J. B. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Mi Stav SK, s.r.o., so sídlom Sasinkova 13, Žilina, IČO: 50 154 095, vo výške 1.200,- eur a J. C., nar. X. X. XXXX, K. B. Š. XX/XX, Z., vo výške 32,11 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodeného J. C., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Š.D. XX/XX, Z., so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný

rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.