

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/164/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010301
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010301.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 07. septembra 2015 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení: V. X.,

nar. XX. V. XXXX v B., v Č. L., trvalým bydliskom v L. na ulici M. Č.. XXXX/XX, samostatne zárobkovo činnú osobu,

M. X., rod. J.,

nar. XX. I. XXXX v L., trvalým bydliskom v L. na ulici M. Č.. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

r o z h o d o l :

s ú v i n n í , ž e

v období od 2. septembra 2014 do 29. júna 2015 v L. ako rodičia maloletých E. X., nar. XX. X. XXXX, W. X., nar. XX. I. XXXX a V. X., nar. XX. F. XXXX, všetci trvalým bydliskom pri rodičoch vedome zanedbávali starostlivosť a dohľad o ich povinnú školskú dochádzku a to aj napriek tomu, že boli upozorňovaní na nedostatočnú školskú dochádzku maloletých zo strany triednych učiteľov maloletých, nezabezpečili však nápravu a nezaujímal sa o výchovno - vzdelávací proces maloletých, v dôsledku čoho vymeškala v tomto období E. X. ako žiačka Základnej školy R.. Z.. Ž. O. L.Ú. 152 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, V. X. ako žiak Špeciálnej základnej školy v L. 90 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené a W. X. ako žiačka Základnej školy na ulici K. O. L. 60 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, čím im umožnili osvojovať si návyky a sklony, ktoré ohrozujú ich riadny vývoj a vedú k morálnemu úpadku,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca trestným rozkazom zo dňa 18.03.2015, právoplatný dňa 01.04.2015, pod sp. zn. 2T 31/2015 pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, ktorým bol obvineným uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, každému samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.