

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/213/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714203254
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714203254.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného spoločnosťou: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: C. E., L. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/XX, XXX XX D., v konaní o zaplatenie sumy 6.271,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 7C/213/2014-63 zo dňa 13.10.2014 sa v časti označenia navrhovateľa opravuje tak, že pôvodné znenie sa mení a správne znie: " EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803"....

a v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa sa opravuje tak, že pôvodné znenie sa mení a správne znie:

..." TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843"...

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu 6.271,23 eur a ďalej úroky z omeškania za obdobie od 21.04.2010 do 11.08.2013 v sume 421,84 eur, ako aj 8,5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 6.271,23 eur od 12.08.2013 do zaplatenia a tiež si uplatnil náhradu trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 13.10.2014 rozsudkom č.k. 7C/213/2014-63. Proti predmetnému rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Žiline tak, že rozsudok okresného súdu potvrdil. V potvrdzujúcom rozhodnutí odvolací súd súčasne postupom podľa ust. § 222 ods. 3 O.s.p. nariadil okresnému súdu vykonať opravu napadnutého rozhodnutia v jeho záhlaví, v ktorom je zrejme nesprávne, nakoľko je v ňom uvedená nesprávna adresa sídla navrhovateľa a jeho právneho zástupcu, a absentuje v ňom i ich IČO. S účinnosťou od 03.10.2013 došlo totiž ku zmene sídla navrhovateľa a jeho právneho zástupcu, ktorí sú v žalobe zo dňa 14.03.2014 označení aktuálnymi údajmi aj s uvedením ich IČO.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe pokynu odvolacieho v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami občianskeho súdneho poriadku týmto osobitným uznesením opravil písársku chybu v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku tak, aby rozhodnutie okresného súdu bolo v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.