

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010020
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010020.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obžalovanému C. T., pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 2. novembra 2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona v sa ruší výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/19/2021 zo dňa 03.03.2022, právoplatný dňa 18.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/53/2022 pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 v bode 1) Trestného zákona, v bode 3) v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, v bode 3) týkajúci sa obžalovaného C. T., ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad.

Obžalovaný,
C. T. M. G. Á. Č. W. T., narodený XX.XX.XXXX E. L. X.,
trvale bytom P., D. XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1./ obžalovaný C. T. dňa 07.09.2020 si prostredníctvom stránky www.booking.com v meste Nitra, na ul. Farskej 41 v hoteli Grand Hotel Sole rezervoval izbu na dve noci od 07.09.2020 do 09.09.2020 v celkovej hodnote 116,80 Eur, kde sa následne aj ubytoval a využíval služby hotela spolu so svojim priateľom E. Ľ., ktorého na tento pobyt pozval a kde si toto ubytovanie opakovane predlžoval až do dňa 15.09.2020, napriek tomu, že v čase nástupu na pobyt v hoteli vedel, že nemá peniaze na jeho zaplatenie, pričom dňa 14.09.2020 z uvedeného hotela odišiel spolu so svojim priateľom E. Ľ. bez zaplatenia pobytu, čím spoločnosti DITURIA, a.s. Levice spôsobil celkovú škodu vo výške 560,80 Eur,

2./ obžalovaný C. T. dňa 01.10.2020 v Nitre uzatvoril nájomnú zmluvu s poškodeným W.. I. X., konateľom spoločnosti DOMEA, s.r.o. Nitra a prenajal si nebytový priestor o celovej podlahovej ploche 102 m² a 22 m² terasy na treťom poschodí v polyfunkčnom objekte na adrese Mostná 63, Nitra, kde za tieto prenajaté priestory mal platiť nájom vo výške 1.200,-Eur mesačne v pravidelných splátkach vždy mesiac vopred na bankový účet konateľa spoločnosti DOMEA, s.r.o., pričom mal zaplatiť nájom za mesiac október a november 2020, čo neurobil, pretože v čase podpisu nájomnej zmluvy ani neskôr nemal finančné prostriedky na úhradu nájomného, nikde nepracoval, mal dlhy, čím spôsobil poškodenému W.. I. X. škodu vo výške 2.400,-Eur, obžalovaný C. T.Č. s právoplatne odsúdeným E. B.,

3./ obžalovaný C. T. s právoplatne odsúdeným E. B. dňa 05.12.2020 v čase okolo 19:44 hod. prišli v Nitre, Svätourbanská ulica 3052/27A do hotela Boutique Zlatý Klúčik a to po predchádzajúcej

rezervácii ubytovania, ktorú po vzájomnej dohode uskutočnil prostredníctvom telefónu E. B., pričom napriek ich vedomosti o nedostatku ich finančných prostriedkov v hotovosti, ako aj na ich bankových účtoch, sa ubytovali v danom hoteli do dňa 07.12.2020, ktorá doba ubytovania bola následne C. T. po predchádzajúcej dohode s E. B. predĺžená až do dňa 08.12.2020, kedy bol E. B. požiadaný zo strany recepcie uvedeného hotela o uhradenie ich vytvoreného účtu za ubytovanie, na čo E. B. povedal, že si ide pre peniaze a následne opustil s C. T. uvedený hotel bez uhradenia faktúry za ich ubytovanie, čím spôsobili spoločnosti Golden Hospitality Services, s.r.o. so sídlom Podhorie škodu vo výške 470,50 €,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, v bode 3) v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, v bode 3) týkajúci sa obžalovaného C. T.Č..

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, s použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obžalovanému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, s a u r č u j e skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h) Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno f) Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť osobne a verejne sa ospravedlniť poškodenému W. I. X., narodenému 16.04.1960, trvale bytom Nitra - Staré Mesto, Mlynská 121/5 konateľa spoločnosti DOMEA, s.r.o..

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste :

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/17/2021 zo dňa 22.03.2021 právoplatný dňa 07.04.2021 pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona,

- trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/28/2021 zo dňa 18.04.2021 právoplatný dňa 11.05.2021 pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona,

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/36/2021 zo dňa 09.06.2021 právoplatný dňa 17.06.2021 pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona,

- rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/19/2021 právoplatného dňa 15.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/53/2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.