

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/18/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713204548  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713204548.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5 (predtým Ul. Údernícka č. 5, 851 01 Bratislava), IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, proti odporcom v rade 1/ X. Z., K..XX.XX.XXXX, O. XXX XX Ž. Č.. XX, v rade 2/ B. Z., K..XX.XX.XXXX, O. XXX XX Ž. Č.. XX, v rade 3/ V. Č., K..XX.XX.XXXX, O. XXX XX Ž. Č.. XX, v konaní o zaplatenie 23.330,40 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Martin č.k. 7C/18/2014-54 zo dňa 20.05.2014 sa vo výroku opravuje nasledovne:

„Súd ukladá odporcom, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu navrhovateľovi zaplatili 23.330,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 20.956,95 € od 04.07.2012 do zaplatenia a uhradili trovy na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v Slovenskej sporiteľni, a s., č. ú.: 0634180664/0900, VS 178284856 konania v sume 2.386,26 € alebo, aby v tej istej lehote podali odpor na tomto súde.“

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz nezmenený.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde sa navrhovateľ voči odporcom v rade 1/ až 3/ domáhal zaplatenia 23.330,40 Eur s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 7C/18/2014-54 zo dňa 20.05.2014 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Dňa 24.06.2015 doručil právny zástupca navrhovateľa návrh na opravu platobného rozkazu s odôvodnením, že vo výroku rozhodnutia bolo nesprávne uvedené, že súd ukladá odporcovi, pričom správne má byť, že súd ukladá odporcom, aby navrhovateľovi zaplatili 23.330,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 20.956,95 € od 04.07.2012 do zaplatenia a uhradili trovy na účet.....

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164 O.s.p.

Súd preskúmal podanie právneho zástupcu navrhovateľa ako aj platobný rozkaz a zistil, že pri písaní platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne uviedol, že súd ukladá odporcovi,

pričom správne má byť, že súd ukladá odporcom. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku platobného rozkazu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).