

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/106/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010380
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010380.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 04.09.2015 takto

rozhodol:

Obvinená L. R., nar. XX.XX.XXXX H. M., trvale bytom
L. U. T., t.č. vo výkone trestu
odňatia slobody v Ú. K. Ú. U.,

je vinná , že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/154/2014 zo dňa 18. novembra 2014 jej bol podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, na výkon ktorého bola podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradená do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, Okresný súd Nové Zámky dňa 27. januára 2015 vyzval obvinenú na nástup výkonu tohto trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra s tým, že obvinená bola povinná nastúpiť výkon trestu odňatia slobody do 15 dní od prevzatia tejto výzvy, túto výzvu obvinená dňa 4. februára 2015 prevzala, avšak ju nerešpektovala a do výkonu trestu v určenej lehote nenastúpila, v dôsledku čoho Okresný súd Nové Zámky dňa 17. marca 2015 podľa § 408 odsek 4 Trestného poriadku vydal príkaz na dodanie obvinenej do výkonu trestu do uvedeného ústavu, ktorý bol vykonaný dňa 31. marca 2015,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/154/2014 z 18.11.2014, právoplatným dňa 19.01.2015, na ochranu spoločnosti a naprávu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.