

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 11Em/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215205478
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Kyseľ
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215205478.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci oprávneného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, odbor sociálnych vecí a rodiny, Madácha 2, Veľký Krtíš, proti povinnému 1) M., 2) Z. o návrhu na výkon rozhodnutia o umiestnení I., takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje návrh na výkon rozhodnutia vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 11Em/1/2015, za neprípustný a konanie o výkone rozhodnutia z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom podaným dňa 30.07.2015 na tunajšom súde, domáhal výkonu rozhodnutia podľa § 251 ods. 1 O.s.p. a zabezpečenia odňatia a následné odovzdanie maloletej osoby N., do starostlivosti S.. K návrhu pripojil aj uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 01.07.2015, sp. zn. 7P/118/2015, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie a povinným bola uložená povinnosť, aby maloletého N. odovzdali do starostlivosti S.. Uvedené uznesenie nadobudlo vykonateľnosť 01.07.2015.

Svoj návrh oprávnený zdôvodnil skutočnosťou, že povinní svoju povinnosť nespĺnili ku dňu podania návrhu a dôvody pre ktoré bolo vydané predbežné opatrenie súdu naďalej pretrvávajú.

Podľa § 272 ods. 1 písm. a) O.s.p., súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe vykonateľného rozhodnutia súdu.

Podľa § 272 ods. 5 O.s.p., súd je oprávnený pred nariadením výkonu rozhodnutia požiadať príslušný orgán sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately...o poskytnutie súčinnosti pri zisťovaní informácií o dôvodoch nepodrobenia sa rozhodnutiu a o poskytnutie súčinnosti pri preverení týchto dôvodov...

Podľa § 273 ods. 4 O.s.p., prvá veta, súd je oprávnený v súčinnosti s príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prípadne s príslušným orgánom obce zabezpečiť odňatie dieťaťa tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s dieťaťom po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestnené alebo zadržané dieťa prevziať.

Podľa § 268 ods. 1 písm. e) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.

V predmetnej veci súd zistil a má za preukázané, že návrh na vykonanie rozhodnutia podaný oprávneným bol dôvodný a bol podaný na základe vykonateľného rozhodnutia súdu, pretože povinný dobrovoľne nespĺnil uloženú mu povinnosť súdom.

V priebehu konania na súdny výkon rozhodnutia podľa § 251 O.s.p., však došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti a povinní - rodičia maloletého N., tohto dňa 25.08.2015 odovzdali a zároveň bol zabezpečený prevoz do Detského mestečka, pracovníkmi odboru sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši. Táto skutočnosť bola tunajšiemu súdu písomne oznámená dňa 26.08.2015 spolu s potvrdením o prevzatí maloletej osoby do starostlivosti určenej právnickej osoby predbežným opatrením súdu. Povinní svoje dobrovoľné nespĺnenie dôvodili skutočnosťou nedostatku finančných prostriedkov.

Na základe vyššie zistených skutočností je zrejmé, že v čase podania návrhu na súdny výkon rozhodnutia nebola splnená uložená povinnosť povinnými a maloleté dieťa sa nachádzalo v ich starostlivosti, avšak po podaní návrhu maloletá osoba bola odovzdaná do starostlivosti v zmysle predbežného opatrenia súdu.

Vzhľadom k tomu, že pominuli dôvody na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia, súd vyhlásil výkon rozhodnutia za neprípustný a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu a to písomne. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.