

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4To/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010364
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7613010364.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu JUDr. Jaroslav Chlebovič na verejnom zasadnutí konanom dňa 4. septembra 2015 v Košiciach, v trestnej veci obžalovaného U. P., pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.2 písm. a) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 22.10.2013, sp. zn. 3T/87/2013 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. krajský súd - predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným U. P..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves rozsudkom zo dňa 22.10.2013, sp. zn. 3T/87/2013 uznal obžalovaného U. P. za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1, ods.2 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 26. septembra 2012 v čase od 19.15 hod. do 20.15 hod. v R. X. Y., na ul. Ing. F., vošiel do oploteného objektu B. Š., kde vyliezol na parapetnú dosku okna šatne vo výške 150 cm a cez okno vošiel do priestorov šatne, kde odcudzil kabelku, peňaženku s dokladmi, mobilný telefón zn. Samsung GT-S, šperky, okuliare, hodinky, šatku, 1 ks USB kľúč, 3 ks zväzkov kľúčov, tašku zn. Adidas, parfum zn. Adidas, puzdro na doklady a kľúče od osobného motorového vozidla VW Polo, čím spôsobil škodu Mgr. Š. R. vo výške najmenej 480,55 €, ďalej dámsku kabelku, peňaženku s dokladmi, hodinky zn. Festina, šperky, 2 ks USB kľúčov a 9 ks kľúčov, čím spôsobil škodu Mgr. H. O. vo výške 188,30 €, ďalej športový ruksak zn. Nike, digitálny fotoaparát Olympus, rôznu kozmetiku a športové nohavice Nike, čím spôsobil škodu A. Y. vo výške 190,21 €.

Za to mu okresný súd uložil podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š i l výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT 157/2012 zo dňa 20.11.2012, ktorým mu podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. obžalovanému uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovanému povinnosť zaplatiť poškodenej Mgr. Š. R., rod. O., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom P., N.. R. Č.. XX, S. R. X. Y., škodu vo výške 487,55 €, poškodenej Mgr. H. O., rod. E., nar. XX.XX.XXXX v Z., bytom R. X. Y., ul. B. P. Č.. X/XX, okres R. X. Y., škodu vo výške 188,30 € a poškodenej A. Y., nar. X.XX.XXXX v R. X. Y., bytom R. X. Y., ul. X. P. Č.. XX, S. R. X. Y., škodu vo výške 190,21 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú Mgr. Š.X. R., rod. O., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom P., N.. R. Č.. XX, okres R. X. Y. a poškodenú Mgr. H. O., rod. E., nar. XX.XX.XXXX v Z., bytom R. X. Y., N.. B. P. Č.. X/XX, okres R. X. Y., s nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie obžalovaný.

Na verejnom zasadnutí krajského súdu dňa 4.9.2015 obžalovaný prehlásil, že odvolanie berie späť.

Podľa § 312 ods.2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na výslovný prejav obžalovaného s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, predseda senátu odvolacieho súdu vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným U. P..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.