

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/526/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413208545
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8413208545.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému N. B., nar. XX. X. XXXX, bytom D. W., O.. T. S. Č.. XX/XXX, občan SR, o zaplatenie 80,58 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výšku sumy súdneho poplatku vo výroku rozsudku č. k. 2C/256/2013 - 37 z 24. 6. 2014, ktorá má správne znieť:

" 16,50 Eur"

II. V ostatnej časti súd p o n e c h á v a rozsudok č.k. 2C/256/2013 - 37 z 24. 6. 2014 v pôvodnom znení.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na Okresnom súde Poprad dňa 18. 7. 2013, ktorá bola postúpená Okresnému súdu Kežmarok z dôvodu miestnej nepríslušnosti, sa pôvodný žalobca (Consumer Finance Holding a.s.) domáhal na žalovanom zaplatenia 80,58 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 25. 9. 2010 do zaplatenia a náhrady trov konania pozostávajúceho z trov právneho zastúpenia a zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

V priebehu konania súd uznesením č. k. 2C 526/2013 - 28 z 27. 3. 2014 pripustil zmenu účastníka konania na strane žalobcu, a to tak, že namiesto pôvodného žalobcu vstúpil do konania žalobca EOS KSI Slovensko, s.r.o.. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23. 4. 2014.

V predmetnej veci súd rozhodol rozsudkom č.k. 2C/526/2013-37 z 24. 6. 2014, v ktorom vyhovel žalobe v celom rozsahu. Pri písomnom vyhotovení vyššie označeného rozsudku došlo k zrejmej písárskej chybe, keď súd uviedol nesprávne výšku súdneho poplatku, na ktorého zaplatenie zaviazal žalovaného, keď uviedol sumu 1,650 eur. Správne má byť 16,50 eur.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhotovovaní predmetného rozsudku.

V ostatnej časti súd ponechal rozsudok č. k. 2C/256/2013-37 z 24. 6. 2014 v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.