

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6C/125/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204103  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715204103.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, proti odporcovi Q. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, o zaplatenie 66,75 Eur s príslušenstvom, o odpore odporcu proti platobnému rozkazu č. k. 6C/125/2015-15 zo dňa 08.06.2015, takto

### rozhodol:

Súd odpor odporcu **o d m i e t a** ako podaný bez odôvodnenia vo veci samej.

### odôvodnenie:

Dňa 02.04.2015 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu návrh zo dňa 20.03.2015, ktorým sa voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 66,75 Eur titulom nezaplateného poistného vyplývajúceho z poistnej zmluvy č. 0358398857 poistenie Farbička.

O návrhu navrhovateľa rozhodol tunajší súd platobným rozkazom č.k. 6C/125/2015-15 zo dňa 08.06.2015, ktorým návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Uvedený platobný rozkaz doručil súd navrhovateľovi dňa 03.08.2015 a odporcovi prostredníctvom pošty dňa 16.07.2015.

Odporca dňa 20.07.2015 v zákonnej lehote 15 dní doručil tunajšiemu súdu podanie , ktoré by mohlo byť odporom.

Podľa § 172 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej, o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Odporkyňa v odpore uviedla, že je na rodičovskom príspevku, má nezamestnaného manžela a nemá ako zaplatiť dlh voči navrhovateľovi a preto platobný rozkaz označuje ako odpor proti platobnému rozkazu neopodstatnený v celom rozsahu.

Podľa názoru súdu odporca podal len tzv. formálny odpor, nakoľko v odpore neuviedol žiadne rozhodujúce skutočnosti, ktoré by spochybňovali nárok navrhovateľa, resp. výšku pohľadávky a keďže neuviedol ani iné dôvody ktoré by bolo možné vyhodnotiť ako odôvodnenie vo veci samej, a preto súd podľa § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p. odmietol odpor odporcu ako podaný bez odôvodnenia vo veci samej.

Súd taktiež konštatuje, že zlá finančná situácia nie je sama o sebe dôvodom na zrušenie platobného rozkazu, avšak to nebráni odporcovi aby sa obrátil na navrhovateľa napríklad so žiadosťou o povolenie splátok dlhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).