

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/238/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714205882
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714205882.3

Opravné uznesenie

Okresný súd v Martine v právnej veci žalobcu Quantum Credit, a. s. so sídlom v Bratislave, Tomášikova 23/C, IČO: 47 248 980, právne zastúpeného PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 23/C, IČO: 36 668 745, proti žalovanému R. D., H.. XX. XX. XXXX, C. N., V.. X. Č. C. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 315,11 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/238/2014-36 zo dňa 26.11.2014 sa v časti označenia čísla konania uvedeného v pravom hornom rohu na strane 2, 3, 4, a 5 rozsudku opravuje tak, že správne znie:
„ 10C/238/2014 “.

V ostatných častiach ostáva rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 02. 05. 2014 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 29,34 € spolu s 9,25 % úrokom z omeškania ročne za obdobie od 04. 05. 2011 do zaplatenia, sumy 36,82 € spolu s 9,25 % úrokom z omeškania ročne od 04. 06. 2011 do zaplatenia a nakoniec sumy 248,95 € spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne za obdobie od 04. 04. 2012 do zaplatenia a náhrady trov konania, celkovo takto žalobca požadoval istinu vo výške 315,11 €.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 10C/238/2014-36 zo dňa 26.11.2014. Proti predmetnému rozsudku podal žalobca odvolanie. Krajský súd v Žiline vrátil prvostupňovému súdu spis bez rozhodnutia, nakoľko po preskúmaní napadnutého rozsudku okresného súdu zistil, že na prvej strane rozsudku je uvedená sp. zn. 10C/238/2014, pričom na strane 2, 3, 4 a 5 je ako číslo konania uvedené 10C/253/2014. Nakoľko sa nezhoduje číslo konania uvedené na prvej strane písomného vyhotovenia rozhodnutia s číslami konania ako sú uvedené na ďalších stranách, je potrebné uvedený nedostatok odstrániť tak, aby bolo nepochybné, že i ďalšie strany rozhodnutia sa aj napriek nesprávne uvedenému číslu konania viažu k sp. zn. 10C/238/2014.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe pokynu odvolacieho v súlade s vyššie citovaným ustanovením občianskeho súdneho poriadku týmto osobitným uznesením opravil písarsku chybu v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku tak, aby bolo nepochybné, že predmetný rozsudok okresného súdu sa aj napriek nesprávne uvedenému číslu konania na strane 2, 3, 4 a 5 rozhodnutia viaže k sp. zn. 10C/238/2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.