

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010893
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010893.1

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 3. septembra 2015 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona z a m i e t a žiadosť odsúdeného R. V. E. N. X. R. G., W.. XX.X.XXXX U. T., M. F. I. XXX zo dňa 21.7.2015 o podmiennečné prepustenie z výkonov trestu odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/6/2015 zo dňa 26.2.2015 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (troch) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/90/2014 zo dňa 13.6.2014 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov trestným rozkazom zo dňa 13.6.2014, sp. zn. 0T/90/2014 uznal R. V. vinným z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dvanástich mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 13.6.2014.

Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 26.2.2015, sp. zn. 4T/6/2015 uznal odsúdeného R. V. vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2015.

Dňa 23.7.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že mu dňa 20.8.2015 uplynie jeden rok z vykonaného trestu.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 3.9.2015 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, odpisom registra trestov, trestným rozkazom a správou o nastúpení trestu Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/90/2014 a rozsudkom a nariadením výkonu trestu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/6/2015.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 27.7.2015 vyplýva, že odsúdený bol dňa 20.8.2014 dodaný do ÚVV a ÚVTOS Prešov. Zo zdravotných dôvodov bol dňa 27.8.2014 premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín, kde jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V súvislosti s dodržiavaním ústavného poriadku bolo zaznamenaných viacero negatívnych poznatkov, ktoré boli riešené individuálnym pohovorom s pedagógom. Dňa 20.1.2015 bol

eskortou premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov a dňa 10.2.2015 následne do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Ďalší priebeh výkonu trestu odňatia slobody bol na kolísavej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval, k príslušníkom ZVJS sa správal slušne, napriek tomu bol zaznamenaný záporný poznatok týkajúci sa interných noriem. Osobnosť odsúdeného je jednoducho štrukturovaná, s infantilnými rysmi bez dostatočnej sebakontroly, dostatočne si uvedomujúca dôsledky svojho konania. Odsúdený nie je členom žiadnej skupiny ani záujmového útvaru, voľný čas trávi pasívne sledovaním televízie a vychádzkami. Pracovne zaradení nebol. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom korešpondencie na náklady ústavu a viackrát si uplatnil právo na kontaktnú návštevu blízkymi. Vzhľadom na doterajšiu trestnú činnosť, sociálne zázemie, stupeň dosiahnutého vzdelania, dlhodobú nezamestnanosť a nedostatočný príjem sa jeho resocializačná prognóza javí ako nepriaznivá. Riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké. Na základe uvedeného riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča jeho podmienené prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, pričom v prípade prepustenia sa chce vrátiť k rodine, mame, otcovi, súrodencom. Je tiež chorý na pľúca a chcel by sa liečiť. Ďalej uvádza, že spáchanie skutku ľutuje a už ďalej nebude páchať trestnú činnosť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj materiálnych podmienok, ktorými sú splnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na jeho predchádzajúci život, početné odsúdenia, pričom z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol deväťkrát súdne trestaný, dlhodobú nezamestnanosť, nedostatočnú vzdelanosť, nedostatočný príjem, vysoké riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti, nepriaznivú resocializačnú prognózu nespĺňa materiálne podmienky podmieneného prepustenia.

S týmto záverom korešponduje tiež skutočnosť, že u odsúdeného v priebehu výkonu trestu odňatia slobody boli zaznamenané viaceré negatívne poznatky v súvislosti s dodržiavaním ústavného poriadku. Počas výkonu aktuálnych trestov odňatia slobody nebol ani raz disciplinárne odmenený, hoci ich vykonáva už 1 rok. To svedčí o tom, že jeho prístup k svojim povinnostiam je problémový, bez vyvinutia väčšej aktivity.

Vzhľadom na uvedené dôvody súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného R. V. nie je možné hovoriť o resocializácii, uvedomení si nesprávnosti svojho konania a prehodnotení doterajšieho prístupu k životu a je u neho daná dôvodná pochybnosť, že možno očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život. Preto bude potrebné na prevýchovu odsúdeného pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozhodnutiami Okresného súdu Prešov.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.