

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18Er/5097/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714216336  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kalnická  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714216336.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: D. D., F.. XX.X.XXXX, P. XXXXX/X, XXX XX E., zast. JUDr. Daniela Gregušová, advokátka, J. Mazúra 4453/20, 036 01 Martin, proti povinnému: Q. P., F.. XX.X.XXXX, F. XXXX/XX, XXX XX R.Q., v konaní o vymoženie 550,00 Eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

Súd súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor Mgr. Milan Somík predložil dňa 8.12.2014 tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho úrade pod sp. zn. EX 1476/2014. Spolu so žiadosťou predložil súdu aj návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 19.11.2014, doručený na úrad súdneho exekútora dňa 19.11.2014 a exekučný titul - právoplatný a vykonateľný Trestný rozkaz Okresného súdu v Martine č.k. 2T/151/2014 - 52 zo dňa 25.09.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie v exekučnej veci súd doposiaľ nevydal.

Dňa 5.01.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, nakoľko dňa 5.12.2014 došlo zo strany povinného k úhrade pohľadávky vymáhanej v exekučnom konaní a dňa 22.12.2014 aj k úhrade trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní. Súdny exekútor nežiadal priznať trovy exekúcie.

Podľa ust. § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Podľa ust. § 58 ods.1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Pretože oprávnený zobral dňa 5.01.2015 (kedy bolo späťvzatie doručené súdu) späť svoj návrh na vykonanie exekúcie, ktorý je návrhom na začatie exekučného konania, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 38 ods. 3 EP exekučné konanie zastavil.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi súd nepriznal náhradu trov exekúcie, nakoľko súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu ( dvojmo).

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podanie musí byť podpísané a datované ) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.