

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313223290  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2313223290.11

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci žalobcu: I. B., nar. XX.X.XXXX, bytom U., Z. L. XXX zastúpený advokátom JUDr. Zoltánom Ružičom so sídlom Galanta, Mierové námestie č. 4 proti žalovanému: J. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B., Q. XX, adresa na doručovanie: Q., G. XXX/XXX o zaplatenie 8.000 euro s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Výrok, ktorým Okresný súd v Galante dňa 19.8.2014 rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 7.500,- euro spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne od 24.10.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 480,- euro a trovy právneho zastúpenia 1.045,75 euro k rukám právneho zástupcu žalobcu, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd konanie v časti o zaplatenie 500 euro zastavuje, má v zápisnici o pojednávaní zo dňa 19.8.2015 čl. 43 spisu, s p r á v n e z n i e ť takto:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 7.500,- euro spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne od 24.10.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 450,- euro a trovy právneho zastúpenia 1.045,75 euro k rukám právneho zástupcu žalobcu, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd konanie v časti o zaplatenie 500 euro zastavuje.

II. Súd opravuje druhú vetu štrnásteho odseku odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 8C/30/2014-45 zo dňa 19.8.2014 a to tak, že správne odôvodnenie má znieť:  
„Troy konania pozostávajú zo súdneho poplatku 450 eur a z trov právneho zastúpenia.“

### odôvodnenie:

Súd zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi 7.500,- euro spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne od 24.10.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 480,- euro a trovy právneho zastúpenia 1.045,75 euro k rukám právneho zástupcu žalobcu a súd konanie v časti o zaplatenie 500 euro zastavil, čo je obsiahnuté aj v zápisnici zo dňa 19.8.2014 čl. 43 spisu. V danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť, nakoľko súd konanie v časti 500 euro zastavil a žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi istinu v sume 7.500 euro. Súdny poplatok za návrh podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov je vo výške 450 euro Troy konania je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi vo výške 450 euro.

Podľa ust. § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť. Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

V zmysle § 164 a 167 ods. 2 OSP súd vydal opravné uznesenie a opravil zrejmu nespravnosť v zápisnici o pojednávaní. Zápisnica o pojednávaní je verejná listina, opravy je možné realizovať len v prípadoch stanovených zákonom. V tomto prípade nešlo o nesprávny opis správne nadiktovaného diktátu, ani o gramatickú alebo preklepovú chybu. Sudca takto vyhlásil výrok uznesenia, bolo preto potrebné opraviť ho opravným uznesením. Tiež súd v oprave odôvodnenia postupoval v zmysle § 164 O.s.p. a opravil v rozsudku zrejmu nespravnosť, o čom vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.