

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/79/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010196
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010196.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. októbra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený C. X. nar. XX. XX. XXXX vo Z., trvale bytom X. XX, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, občan SR,

je vinný, že

- v presne nezistenom čase asi od mesiaca december 2020 do mája 2021 v obci X., C. P. W. v rodinnom dome č.XX využíval na svietenie, kúrenie, varenie a pozeranie televízora elektrickú energiu o ktorej vedel, že je neoprávnene odoberaná, nakoľko predmetný rodinný dom č. XX P. obci X. potom, ako bolo toto odberné miesto odpojené od elektrickej energie z dôvodu neuhrádzania splátok za dodávku elektrickej energie pracovníkmi Stredoslovenskej distribučnej a. s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 2927/8, boli z rozvodnej skrine demontované hodiny na meranie elektrického prúdu, v priebehu mesiaca jún 2020 neoprávnene rodinný dom v obci X. Č.. XX pripojil k odberu elektrickej energie jeho brat I. X., B.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. Č.. XX, o čom C. X. povedal, teda

- užíval vec, ktorá je výnosom z trestnej činnosti spáchanéj inou osobou na území Slovenskej republiky
č í m s p á c h a l

- prečin: legalizácia výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 Tr. zák,

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 3T/67/2021, ktorým mu bol pri uznaní viny za zločin týranie blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmienečne so zradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko tento trest možno považovať pre nápravu páchatela a ochranu spoločnosti postačujúcim.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).