

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 21P/43/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124205937
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124205937.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,
C. B., XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D. ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov matky: C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, G. a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. H. X, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

I. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletou C. B., nar. XX.XX.XXXX, v čase letných prázdnin 2024 nasledovne:

- od 30.06. od 19:00 hod. do 07.07. do 19:00 hod.
- od 14.07. od 19:00 hod. do 21.07. do 19:00 hod.
- od 28.07. od 19:00 hod. do 04.08. do 19:00 hod.
- od 11.08. od 19:00 hod. do 18.08. do 19:00 hod.
- od 25.08. od 19:00 hod. do 01.09. do 17:00 hod.

II. Počas letných prázdnin 2024 sa úprava styku otca s maloletým A. a maloletou C. ako počas bežného roka neuplatní.

III. Otec je oprávnený v uvedené dni a hodiny maloleté deti prevziať v mieste bydliska matky a v uvedené dni a hodiny je povinný matke deti v mieste jej bydliska odovzdať.

IV. V uvedené dni a hodiny je matka povinná maloleté deti na styk s otcom pripraviť a styk otcovi umožniť.

V. Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietá.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.05.2024 podal otec maloletých detí osobne tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Otec navrhol, aby súd neodkladným opatrením upravil styk s maloletými deťmi na čas letných prázdnin tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi počas letných prázdnin nad rámec určeného styku aj v týchto dňoch: od 30.06. od 19:00 hod. do 07.07. do 19:00 hod, od 14.07. od 19:00 hod. do 21.07. do 19:00 hod, od 28.07. od 19:00 hod. do 04.08. do 19:00 hod, od 11.08. od 19:00 hod. do 18.08. do 19:00 hod, od 25.08. od 19:00 hod. do 01.09. do 17:00 hod. Zároveň žiadal o odpustenie finančných príspevkov poukazovaných matke maloletých detí.

2. V odôvodnení svojho návrhu otec uviedol, že pred Okresným súdom Žilina sa vedie konanie vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A. a C. B.. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 21P/216/2021. Uznesením súdu č. 21P/216/2021-82 súd dočasne rozhodol, že

deti budú v osobnej starostlivosti matky maloletých detí a otec si ich vyzdvihne v zmysle uznesenia súdu. Vzhľadom na to, že pracuje a blížia sa letné prázdniny, chcel by požiadať o úpravu stretávania sa s maloletými deťmi počas letných prázdnin, kedy nebudú navštevovať školu a škôlku. Uviedol, že matka maloletých detí pracuje a deti sú u starých rodičov na byte, kde žije 9 ľudí a u neho doma v A. H. majú vytvorené lepšie podmienky na trávenie voľného času v prírode alebo so psom na záhrade. Chcel, aby jeho deti aspoň počas letných prázdnin boli s ním častejšie. Pracuje na zmeny v NDS a.s. a preto potrebuje upraviť aj svoj pracovný harmonogram tak, aby mohol byť s deťmi čo najviac. Termíny prispôbil času, kedy končí v práci o 18:00 hod. Žiadal o doplnenie stretávania s maloletými deťmi nasledovne: od 30.06. od 19:00 hod. do 07.07. do 19:00 hod, od 14.07. od 19:00 hod. do 21.07. do 19:00 hod, od 28.07. od 19:00 hod. do 04.08. do 19:00 hod, od 11.08. od 19:00 hod. do 18.08. do 19:00 hod, od 25.08. od 19:00 hod. do 01.09. do 17:00 hod. Vzhľadom na to, že maloleté deti budú počas letných prázdnin u neho tak často ako aj u matky, žiada o odpustenie finančných príspevkov matke maloletých detí počas letných prázdnin. Tieto peniaze chce použiť na zaplatenie všetkých finančných nákladov spojených s výletmi a spolužitím s deťmi.

3. Dňa 30.05.2024 bol telefonicky kontaktovaný otec maloletých detí, za účelom zistenia, či zámerom jeho podania zo dňa 20.05.2024 bolo neodkladne upraviť pomery k maloletým deťom. Otec maloletých detí uviedol, že si dovoľuje požiadať súd, aby jeho podanie bolo posúdené podľa obsahu a teda ako podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Nakoľko návrh otca naplnil dikciu zákona podľa §328 ods. 2 CSP až jeho ozrejmnením dňa 30.05.2024, súd o návrhu rozhodne do 30 dní a teda od 30.05.2024.

4. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 07.06.2024 vyplýva, že bolo vykonané šetrenie v domácnosti u matky C. E. na adrese F. XXX/X I. G.. V domácnosti boli počas šetrenia obe maloleté deti. Ide o dvojizbový mestský nájomný byt. Byt tvorí kuchyňa s obývacou miestnosťou a samostatná izba, kde spáva matka spoločne s deťmi. Domácnosť je udržiavaná na požadovanej hygienickej úrovni. Sú vhodné podmienky pre zdravý fyzický, sociálny a psychický vývin maloletých detí. Matka pracuje v C. J. G. K. ako upratovačka. Maloletý A. navštevuje 4. ročník na F. L. I. G., maloletá C. navštevuje MŠ v M.. Maloleté deti sú zdravé. Maloletá C. začne od 2024/2025 navštevovať 1. ročník na tej istej škole ako A.. Bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi bez prítomnosti matky z ktorého vyplýva, že maloletý A. komunikoval spontánne, bol zhovorčivý, nemal obavu vyjadriť svoj názor. Maloletá C. bola ostýchavá a odpovedala len sporadicky. Maloletý A. uviedol, že počas letných prázdnin by sa chcel s otcom stretávať každý druhý týždeň od stredy do nedele. Maloletá C. s ním súhlasila. Nechce byť celý týždeň u oca, chce byť viac u mamy a jej rodiny. Radi chodia ku rodine do M.. Obe maloleté deti naďalej negujú striedavú starostlivosť, najradšej by chodili k otcovi každý druhý víkend. Maloletý A. uviedol, že otec sa s ním neučí, nevie mu vysvetliť tak učivo ako mama. Keď ide od „tátku“ do školy, dostane vždy zlú známku, alebo niekedy keď má mať písomku a nie je naučený, „tátka“ ho radšej nedá do školy. A. si myslí, že ani s C. sa nebude učiť, bude jej musieť pomáhať on. Keď sú u „tátku“, chodia hlavne na výlety, kúpať sa, pomáhajú mu na záhrade a okolo domu. C. sa hlavne hrá so zvieratkami. Vykonaným šetrením neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté deti.

5. Matka maloletých detí sa ku dňu rozhodovania súdu o návrhu otca na vydanie neodkladného opatrenie nevyjadřila. Návrh otca, spolu s výzvou súdu jej bol doručený dňa 07.06.2024.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 28 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZR"), ods. 1 - súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä:

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

ods. 2 - rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia, pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy mal. dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 ZR, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

7. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď len dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, pričom navrhovateľ musí vo svojom návrhu osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi. Nariadenie neodkladného opatrenia teda predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť nároku a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Takto rozhodnúť je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď sa o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje. Pre rozhodovanie súdu z právneho a skutkového hľadiska je rozhodujúci stav, ktorý je v čase rozhodovania súdu o neodkladnom opatrení. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní.

8. Zo spisového materiálu bolo zistené, že na tunajšom súde aktuálne prebieha konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktoré k dnešnému dňu nebolo právoplatne skončené. Uznesením č. k. 21P/216/2021-82 zo dňa 24.03.2022 (v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 9CoP/21/2022-129 zo dňa 07.06.2022) nariadil tunajší súd neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého boli maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletých detí, a zároveň súd upravil styk otca s deťmi. V zmysle v súčasnosti platného neodkladného opatrenia je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny víkend od piatka 14:00 hod. do nedele 16:00 hod. a každý párny týždeň od stredy 14:00 hod. do piatka 17:00 hod. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 20.05.2024 (doplnený dňa 30.05.2024) žiada otec styk s maloletými na čas letných prázdnin upraviť širšie oproti momentálne platnej úprave.

9. Rovnaký návrh otec podával aj minulý rok, kedy žiadal upraviť letné prázdniny v roku 2023. Súd jeho návrhu vyhovel a uznesením č.k. 21P/216/2021-166 z 05. 05. 2023 upravil styk v týždňových intervaloch. Krajský súd v Žiline uznesením 15CoP/27/2023-215 z 22. 06. 2023 rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil. Vzhľadom na aktuálne podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia možno

predpokladať, že rodičia napriek predchádzajúcej úprave zo strany súdu, nie sú schopní ani počas letných prázdnin v tomto roku pristúpiť k dohode a situácia si vyžaduje opäť autoritatívny zásah zo strany súdu. Súd tak vzhľadom na obdobnú situáciu, ktorá nastala ako pri predchádzajúcom rozhodovaní, zhodne vyjadruje svoj názor na rovnomerné trávenie času rodičov s deťmi v čase letných prázdnin. Zároveň neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by bránili širšiemu styku ako sa realizuje v bežnom roku, ani okolnosti, ktoré by mohli obmedzovať jedného z rodičov, v tomto prípade otca pri výkone jeho rodičovských práv. Stanovením týždenných intervalov je deťom zabezpečený opakujúci sa režim, pravidelnosť, na druhej strane rôznorodosť aktivít zabezpečovaných oboma rodičmi. Nakoľko matka maloletých detí sa k návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia do času rozhodnutiu súdu nevyjadrila, súd rozhodol a upravil styk otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin v časových intervaloch navrhnutých otcom.

10. Súd otcov návrh na odpustenie vyživovacej povinnosti, ktorú má voči maloletým deťom počas letných prázdnin zamietol. Súd nemá za to, že sú tu také okolnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že si otec nemusí plniť svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim maloletým deťom. Otec sám prejavil záujem byť s maloletými deťmi nad rámec úpravy styku a je na ňom, ako bude tento voľný čas s maloletými deťmi realizovať a koľko finančných prostriedkov je ochotný na to vynaložiť. Z tohto dôvodu súd návrh otca maloletých detí vo zvyšnej časti zamietol.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.