

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010406
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010406.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. septembra 2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. H. X. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bývajúcí v obci P.
č. XX, žiak ZŠ,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 14.03.2015 okolo 16.00 hod. v katastri obce P. z parcely č. KN-S v lesnom poraste

č. XXXA patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vypíliť 1 ks stojaceho stromu druhu Borovica lesná o priemere kmeňa 11 cm a o dĺžke 6 metrov, v celkovom množstve

0,05 m³, v celkovej hodnote 0,43 Eur ku škode I. U. republiky, š. p., OZ W., hoci bol za priestupok proti majetku, ktorý spáchal dňa 19.09.2014, postihnutý OO Z Fiľakovo v blokovom konaní pod č. bloku 16012415 dňa 19.09.2015 pokutou vo výške 15,00 Eur, ktorá doteraz nebola zaplatená,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f) Tr. zákona.

.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 111, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 90 (deväťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti I. U. G., škodu vo výške 0,43 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaného ml. H. X., ktorý urobil vyhlásenie, že zo spáchania žalovaného skutku sa cíti byť vinný. Po jeho zákonom poučení súd jeho vyhlásenie prijal a zároveň rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku sa nevykoná, ale vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Súd prečítal pripojené rozsudky, posudky na obžalovaného, odpis registra trestov a vyčíslenie škody.

Po vykonanom dokazovaní bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný dňa 14.03.2015 okolo 16.00 hod. v katastri obce P. z parcely č. KN-S v lesnom poraste

č. XXXA patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vypíliť 1 ks stojaceho stromu druhu Borovica lesná o priemere kmeňa 11 cm a o dĺžke 6 metrov, v celkovom množstve

0,05 m³, v celkovej hodnote 0,43 Eur ku škode I. U. republiky, š. p., OZ W., hoci bol za priestupok proti majetku, ktorý spáchal dňa 19.09.2014, postihnutý OO Z Fiľakovo v blokovom konaní pod č. bloku XXXXXXXX dňa 19.09.2015 pokutou vo výške 15,00 Eur, ktorá doteraz nebola zaplatená

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. d), f) Tr. zákona, lebo prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Obžalovaný požíva priemernú povesť. Dopusil bol dvakrát súdne trestaný, naposledy Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/28/2015 zo dňa 14.04.2015, kedy bol právoplatne odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom vzhľadom k osobe obžalovaného, ktorý je mladistvý a vzhľadom k nízkej škode mu súd uložil trest povinnej práce vo výmere 90 hodín.

Nakoľko si poškodená spoločnosť škodu riadne a včas uplatnila, súd obžalovanému uložil aj povinnosť nahradiť spoločnosti I..., škodu vo výške 0,43 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.