

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/77/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203116
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522203116.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. N., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. O. XXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky: F. O., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. O. T. XXX, N., toho času B. XXX, občan Slovenskej republiky a otca: S. N., I.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, za účasti N. N.F., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. O. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„Stará matka N. N., I.. XX.XX.XXXX, je povinná odovzdať maloletého S. N., I.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti X.K. H., G. X, XXX XX Z. - E. Z., za účelom odbornej diagnostiky, po dobu 3 mesiacov odo dňa jeho odovzdania.“

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal dňa 28.10.2022 na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží starej matke N. N., I.. XX.XX.XXXX, povinnosť za účelom odbornej diagnostiky odovzdať maloletého S. N., I.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica po dobu 3 mesiacov odo dňa jeho odovzdania. Podaný návrh Úrad odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. značka 12P/23/2021 zo dňa 21.06.2021, právoplatného dňa 08.07.2021 bol maloletý S. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky N. N. z dôvodu úmrtia otca. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého S. mesačne sumou 50,- Eur na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Maloletý nemá dlhodobu vytvorenú žiadny vzťah so svojou matkou F. O., nakoľko od jeho štyroch rokov bol v starostlivosti svojho otca. Po úmrtí otca a zverení maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti úrad sprostredkoval rodine opatrenie zamerané na prispôsobenie sa novej situácie v prirodzenom rodinnom prostredí a tak isto aj podporu pri spracovaní absencie otca. Opatrenie vykonával akreditovaný subjekt Úsmev ako dar, s cieľom rozvoja rodičovských zručností na riadne zabezpečenie starostlivosti starej matky o maloletého, ktorý je jej jediný vnuk a ona mu nevie stanoviť presne pravidlá. Napriek ich intervenciám nedošlo k náprave situácie v rodine. Počas sociálnych šetrení úrad zistil, že stará matka je vo výchove maloletého nedostatočná. Pocity maloletého, smútok, hnev, bezmocnosť, majú za následok potrebu trávenia času s partiou kamarátov, kvôli ktorej sa dostal do problémov. Úrad rodine sprostredkoval výkon opatrení ambulantnou aj terénou formou prostredníctvom Centra pre deti a rodiny Myjava, ktorý bol zameraný na zabezpečenie uľahčenia riešenia výchovných problémov alebo rodinných problémov a maloletému poskytnúť psychologické poradenstvo na podporu uľahčenia záťažovej situácie. Ani toto opatrenie zo strany úradu nevedlo k riešeniu zložitej situácie v rodine. Maloletý bol viackrát riešený na Okresnom riaditeľstve policajného zboru Stará Turá ako podozrivý z prečinu Ublíženia na zdraví, požívania alkoholických nápojov a

z krádeží. Na Okresnej prokuratúre Nové Mesto nad Váhom bolo v trestnej veci maloletého dňa 13.06.2022 vedené konanie o dohode o vine a treste Pv 457/20/3304-49. Dohoda o vine a treste bola dňa 09.08.2022 schválená Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom XXT/XX/XXXX - XXX. Posledný incident mal maloletý dňa 12.10.2022, kedy sa v čase o 13:00 hod. podrobil dychovej skúške s pozitívnym výsledkom, konkrétne mu bola nameraná hodnota 0,92 mg/l alkoholu. Maloletý v školskom roku 2022/2023 navštevuje Strednú odbornú školu obchodu a služieb v Novom Meste nad Váhom, dvojročný učebný odbor poľnohospodárska výroba, pričom maloletému hrozí vylúčenie z dôvodu častej absencie. Stará matka si opakovane neuvedomuje, že si u maloletého nevybudovala žiadnu autoritu, v dôsledku čoho maloletý nerešpektuje jej príkazy. Maloletý nemá záujem o vzdelávanie, hľadá únik pred účasťou na vyučovaní. Úrad vo veci maloletého S. oslovil Diagnostické centrum, Trstínska 2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica, ktoré po preštudovaní dokumentácie maloletého uviedlo, že môže prijať maloletého na základe neodkladného opatrenia za účelom realizácie odbornej diagnostiky, ktorá bude trvať tri mesiace. Po uplynutí tejto doby sa maloletý vráti naspäť do starostlivosti starej matky. Centrum poskytne maloletému potrebnú psychologickú starostlivosť a zrealizuje odbornú diagnostiku, ktorej závery budú poskytnuté starej matke za účelom ďalšej práce s maloletým. Dňa 20.10.2022 úrad vykonal pohovor so starou matkou aj maloletým S.. Ani jeden si neuvedomuje vážnosť konania maloletého. Stará matka situáciu rieši citovo, nátlakovo, zároveň uviedla, že bude brániť odovzdaniu maloletého do centra. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad navrhol, aby na realizáciu odbornej diagnostiky maloletého pre jeho aktuálne nezvládnuteľné správanie bolo nariadené navrhované neodkladné opatrenie podľa ust. § 367 CMP.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 12P/23/2021- 18 zo dňa 21.06.2021, bol maloletý S. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky N. N., matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého S. sumou 50,- Eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Stretávanie matky sa maloletým sa neupravilo. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.07.2021.

3. Podľa § 367 ods. Civilného mimosporového poriadku, (ďalej len CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je vždy potrebné prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

6. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, a to za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy právnych, nielen faktických pomerov účastníkov, kedy si situácia vyžaduje okamžitý, i keď len dočasný, zásah súdu.

7. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia podaný dňa 28.10.2022 súd posúdil ako dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením. Súd mal osvedčené, že stará matka, ktorej bol maloletý zverený, nemá osvojené zručnosti, potrebné na zvládnutie maloletého, maloletý starú matku nerešpektuje, stará matka si vo vzťahu k maloletému nevybudovala žiadnu autoritu. Maloletý nemá záujem o vzdelávanie, opakovane vymeškáva vyučovanie, viackrát bol riešený na Okresnom riaditeľstve policajného zboru Stará Turá ako podozrivý zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví ako aj krádeže. V trestnej veci maloletého bola dňa 09.08.2022 schválená Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 15T/62/2022 - 282 dohoda o vine a treste. Maloletý požíva alkoholické nápoje. Za danej situácie súd považuje za dôležité a jednoznačne v záujme maloletého, aby bola maloletému poskytnutá psychologická starostlivosť ako aj realizácia odbornej diagnostiky. Závery realizácie odbornej diagnostiky, budú poskytnuté starej matke za účelom ďalšej práce s maloletým. Z vyššie uvedených

dôvodov vyplýva, že v predmetnej veci je tak osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov na strane maloletého S..

8. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP a uložil starej matke N. N., I.. XX.XX.XXXX, povinnosť za účelom odbornej diagnostiky odovzdať maloletého S. N., I.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica po dobu 3 mesiacov odo dňa jeho odovzdania. Za danej situácie, kedy starostlivosť o maloletého je problematická, ide o riešenie, ktoré je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

10. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom (trojmo). O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Nariadené neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.