

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/218/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215215490  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4215215490.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. T., nar. XX.X.XXXX, t. č. v náhradnej osobnej starostlivosti Y. T., nar. X.XX.XXXX, bytom D. X/X, T., dieťa rodičov: T. T., nar. XX.X.XXXX, bytom D. X/X, T. a otec neuvedený, o návrhu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na ustanovenie opatrovníka pre maloleté dieťa,

### rozhodol:

Okresný súd Komárno u s t a n o v u j e Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Nám. M. R. Štefánika 9, Komárno za opatrovníka pre maloleté dieťa:

P. T., nar. XX.X.XXXX,

na podanie návrhu o určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu proti domnelému otcovi.

### odôvodnenie:

Dňa 21.8.2015 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno súdu návrh na jeho ustanovenie za opatrovníka maloletému dieťaťu s odôvodnením, že otcovstvo k nemu nie je určené, pričom matka maloletej na pojednávaní dňa 12.8.2015 v konaní pred Okresným súdom Komárno (č. k. 9P/127/2015) prehlásila, že otcom maloletej je buď I. B., nar. X.X.XXXX alebo Q. B., nar. X.X.XXXX. Súčasne nevedela uviesť, či menovaní vedia o tom, že by mohli byť otcami maloletého dieťaťa. Matka maloletej je v otázke určenia otcovstva dlhodobo pasívna, sama otázku otcovstva riešiť nenavrhla a ani nepodnikla žiadne právne relevantné kroky k tomu, aby u maloletej otcovstvo bolo uznané alebo určené.

Podľa § 94 ods. 1 zákona o rodine, ak nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, môže dieťa, matka alebo muž, ktorý tvrdí, že je otcom, navrhnúť, aby otcovstvo určil súd.

Podľa § 60 ods. 1 zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Súd zo svojej úradnej činnosti zistil, že vo veci určenia otcovstva k maloletému sa na Okresnom súde Komárno viedlo konanie pod sp. zn. 10Po/8/2012, v ktorom však k určeniu otcovstva k maloletému súhlasným vyhlásením rodičov nedošlo.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj s poukazom na citované ustanovenia zákona o rodine, považoval súd za potrebné vyhovieť návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno a ustanoviť ho za opatrovníka maloletému dieťaťu za účelom podania návrhu o určenie otcovstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu proti domnelému otcovi.

Ak matka maloletého žalobcu nepristúpi k žalobe na strane maloletého, žaloba podávaná kolíznym opatrovníkom má smerovať popri domnelom otcovi aj proti matke.

S konaním o určenie otcovstva je zo zákona spojené konanie o výchove a výžive maloletého dieťaťa (§ 113 ods. 2 OSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní má sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.