

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/7/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010018  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010018.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03. septembra 2015 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný K. V. , nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bývajúcí v obci F. č. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26.07.2014 v čase okolo 23.00 hod. na F. ulici v A., pred rodinným domom č. XXX/X, fyzicky napadol S. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX a to tak, že po tom, ako ho menovaná na ulici oslovila či nemá zápalky, začal jej nadávať do „kuriev“ a následne ju najmenej šesťkrát udrel päťou do oblasti tváre, po čom S. A. spadla na zem a tam ju ešte obžalovaný udrel a z miesta ušiel a týmto konaním spôsobil S. A. pomliaždenie tváre obojstranne s krvnými podliatinami okolo obidvoch očí, pomliaždenie a opuch s krvnou podliatinou v oblasti sánky vpravo s malou tržnou ranou na hornej pere, pomliaždenie a krvné podliatiny obidvoch ramien a odreniny dolných končatín a ľavého kolena, s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

dopustil sa fyzicky, verejne, hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne.  
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.  
Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej N., škodu vo výške 101,19 Eur a poškodenej S., škodu vo výške 500,00 Eur.

## o d ō v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v konaní proti ušlému.

Súd na hlavnom pojednávaní prečítal výpoveď obžalovaného K. V. z prípravného konania, kde sa ku skutku v plnom rozsahu doznal. Na svoju obhajobu uviedol, že poškodenú zbil preto, lebo predtým ona nadávala a urážala jeho matku.

Na hlavnom pojednávaní bola vypočutá poškodená S. A., ktorá potvrdila, že obžalovaný ju niekedy v júli 2014 zbil a spôsobil jej rôzne zranenia s dobou liečenia do 7 dní. Tiež uviedla, že žiada náhradu škody vo výške 500,00 Eur.

Súd ďalej prečítal zápisnice o výsluchu svedkov K.. C. J., A. D., ako aj znalecký posudok, vyčíslenie škody, posudok na obžalovaného a odpis registra trestov.

Po takto vykonanom dokazovaní a to jednak po prečítaní výpovedí obžalovaného z prípravného konania, po výsluchu poškodenej a po prečítaní listinných dôkazov bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný dňa 26.07.2014 v čase okolo 23.00 hod. na F. ulici v A., pred rodinným domom č. XXX/X, fyzicky napadol S. A.,

nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX a to tak, že po tom, ako ho menovaná na ulici oslovila či nemá zápalky, začal jej nadávať do „kuriev“ a následne ju najmenej šesťkrát udrel päťou do oblasti tváre, po čom S. A. spadla na zem a tam ju ešte obžalovaný udrel a z miesta ušiel a týmto konaním spôsobil S. A. pomliaždenie tváre obojstranne s krvnými podliatinami okolo obidvoch očí, pomliaždenie a opuch s krvnou podliatinou v oblasti sánky vpravo s malou tržnou ranou na hornej pere, pomliaždenie a krvné podliatiny obidvoch ramien a odreniny dolných končatín a ľavého kolena, s dobou liečenia do 7 dní.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin výtržníctva podľa § 364

ods. 1 písm. a) Tr. zákona, lebo sa dopustil fyzicky, verejne, hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného.

Obžalovaný požíva priemernú povesť. Doposiaľ bol trikrát súdne trestaný a to Okresným súdom Lučenec sp. zn. 2T/273/2012 zo dňa 18.04.2013, kedy bol odsúdený podľa

§ 245 ods. 1 Tr. zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou do 18.10.2014.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace nepodmienečne s tým, že pre výkon trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd mu uložil trest nepodmienečný preto, že trestnej činnosti sa dopustil v skúšobnej dobe hore uvedeného odsúdenia.

Súd obžalovanému uložil aj povinnosť nahradiť C. škodu vo výške 101,19 Eur a poškodenej JX. škodu vo výške 500,00 Eur, lebo poškodení si škodu riadne a včas uplatnili a o výške súd nemal žiadne pochybnosti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.