

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/165/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413204289
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413204289.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Lawyer Partners a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozska 37, IČO: 35 944 471, zastúpeného Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti žalovanej: W. D..Z..H. XX, J. E. H. T.Á. XX, Z. H. XXX, O.: XXXXXXXX, v konaní o zaplatenie 31,53 eura (950,- Sk) s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou podanou na tunajší súd dňa 26.03.2013 a datovanou k 23.03.2006 žalobca žiadal zaviazat' označenú žalovanú zaplatiť mu sumu 950,- Sk (31,53 eura) titulom neuhradených koncesionárskych poplatkov a trovy konania vo výške 2.464,- Sk (81,79 eura).

V žalobe žalobca označil žalovanú ako W. D..Z..H. XX, J. J. T. XX, Z. H. XXX, O.: XXXXXXXX. Z výpisu zo živnostenského registra súd zistil, že pod IČO-m uvedeným žalobcom pri žalovanej v žalobe je zapísaný subjekt s iným obchodným menom (pokiaľ ide o priezvisko fyzickej osoby) a iným miestom podnikania (pokiaľ ide o ulicu a číslo domu) ako sú údaje uvedené pri žalovanej a naopak s iným IČO-m a miestom podnikania než v žalobe, je v ňom zapísaná osoba s takým obchodným menom (menom a priezviskom), akým žalovaného označil žalobca v žalobe.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V každej konkrétnej veci v konaní pred súdom musia byť splnené procesné podmienky konania, inak takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré môžu byť odstrániteľné alebo neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné nedostatky radíme aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Spôsobilosť byť účastníkom občianskeho súdneho konania je teda definovaná prostredníctvom hmotnoprávnej spôsobilosti mať práva a povinnosti. Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby (§ 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Právnickými osobami sú subjekty definované v § 18 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Účastník konania v prípade, že má ísť o tuzemskú právnickú osobu, musí byť v návrhu na začatie konania označený svojím názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom, ak je pridelené.

V danom prípade súd mal preukázať, že neexistuje subjekt, ktorý žalobca označil ako žalovanú s takým obchodným menom, resp. menom a priezviskom, miestom podnikania, resp. sídlom a IČO-m, aké údaje sú pri opise žalovanej uvádzané v žalobe. Preto musel súd toto konanie voči označenej žalovanej ako neexistujúcemu subjektu, postupujúc podľa § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p., zastaviť pre nespôsobilosť označenej žalovanej byť účastníkom občianskeho súdneho konania, ktorý nedostatok je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, na ktorý musí súd prihliadať v každom štádiu konania (§ 103 O.s.p.) a ktorý bráni tomu, aby súd mohol o takejto žalobe vo vzťahu k nemu meritórne rozhodnúť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).