

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010295
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422010295.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 31. októbra 2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinená L. G. Y. U. N. Y. M. O. H. Á. : nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom D.,
G. č. XXXX/XX

uznáva sa za vinnú, že

v mieste trvalého pobytu svojho syna E. M.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., D. č. XX, ako aj na všetkých miestach, na ktorých sa obvinená v období od mesiaca január 2022 doposiaľ zdržiavala, napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna E. M., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, deklarovanej jej i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 10. apríla 2018, č.k. 25P/220/2017-101, právoplatný dňa 20. apríla 2018, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu syna E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., D.O. č. XX sumou 150,-- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca D. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., D.O. č. XX, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní od mesiaca január 2022 do vydania trestného rozkazu - 31. októbra 2022, čím jej za uvedené obdobie vznikol voči otcovi oprávneného dieťaťa D. M. dlh na výživnom vo výške 1 500 ,-- Euro, pričom v rozhodnom období nebola vedená ako zamestnanec u žiadneho zamestnávateľa, v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny vedená nebola, nepoberala dávky v hmotnej núdzi a ani iné sociálne dávky.

T e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného

-2- 2T/62/2022

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o
d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám D. M., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., D. č. XX vo výške 1 500,-- eur (tisícpäťsto eur).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinená do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v priamom rade, jej súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvinenej. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.