

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/211/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010712
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010712.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

obvinený:

B. C., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C. C., B.. O. XXXX/XX,

je vinný, že

napriek tomu že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 35/13 zo dňa 18.09.2013 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

1. dňa 19.06.2014 v čase od 08,15 h do 08.18 h v Dunajskej Lužnej na Lipinickej ulici odcudzil zo stojanu pred obchodu Moja Samoška dámsky horský bicykel zn. Author Basic bielo - striebornej farby, čím spôsobil poškodenej E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XX škodu vo výške 295,-€,

2. v čase od 22,00 h dňa 25.06.2014 do 04,30 h dňa 26.06.2014 v obci Rovinka pri veľkom jazere nezisteným spôsobom vnikol na dvor rodinného domu s označením A1 a spod prístrešku pre motorové vozidlá odcudzil pánsky bicykel zn. UMF, typ HARDY 5, čiernej farby, výrobné číslo: P6KD84042, ďalej pánsky bicykel zn. MERIDA, typ CROSSWAY 300-V, výrobné číslo: M8HL04704 s detskou sedačkou a dámsky bicykel zn. MERIDA typ JULIET TFS 100-V, fialovo-bielej farby, výrobné číslo: WC158569D, čím spôsobil P. S., H.. XX.XX.XXXX, C. C., C. XXXX/X škodu vo výške 1.345,37€,

3. dňa 17.09.2014 v čase o 9,22 h v obci Rovinka na parkovisku pred Obecným úradom precvikol lankový zámok slúžiaci k zabezpečeniu bicykla, ktorým bol bicykel pripevnený k stojanu a odcudzil horský bicykel zn. SCOTT SS ASPECT, bielo-čiernej farby, čím spôsobil S. Z. K., H.. XX.XX.XXXX, C. M. F., D. Č.. XXX/XX škodu vo výške 330,-€,

4. dňa 08.10.2014 v čase o 15,21 h v Dunajskej Lužnej na Školskej ulici č. 257 a areáli Základnej školy Dunajská Lužná precvikol lankový zámok slúžiaci k zabezpečeniu bicykla, ktorým bol bicykel pripevnený o plot a odcudzil bicykel zn. GENESIS SPED CROSS SX30, tmavo šedej farby, výrobné číslo: AA 30851678, čím spôsobil poškodenej C. Š., H.. XX.XX.XXXX, C. M. F., C. Č.. XXX/XX Š. N. N. XXX,-€,

t e d a

v bode 1 až 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 až 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 04.03.2015, sp. zn. 1T 143/2014, právoplatný dňa 10.04.2015, ktorým mu bol uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči:

- poškodenej Z. K., H.. XX.XX.XXXX, R.. C. D. V.. Č.. XXX/XX, C., N. N. XXX.- G.,

- poškodenej C. N. nar. XX.XX.XXXX., trv. bytom M., C. ul. č. XXX/XX, vo výške 428.- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd

- poškodenú Z. K., H.. XX.XX.XXXX, R.. C. D. V.. Č.. XXX/XX, C.,

- poškodenú C. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom M., C. ul. č. XXX/XX,

odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku