

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/134/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011682
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122011682.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

. k. OT/134/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 31.10.2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

P. U. K. W. K. Š. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T.K. A., W. U. Š. XXX, okres Lučenec,

je vinný, že

dňa 30.10.2022 v čase okolo 13:00 hod. v priestoroch predajne Billa v Bratislave na Námestí SNP bez použitia násilia odcudzil voľne vystavený tovar a to 1 ks Slivovica Bošácka v hodnote 21,99,- €, 1 ks gazdovský chlieb v hodnote 1,69,- € a 1 ks káva Tchibo v hodnote 3,29,- € a to tým spôsobom, že po tom ako vošiel do predajne, prešiel k regálu s alkoholom, z ktorého zobral do ruky uvedenú fľašu alkoholu, potom zobral z ďalších regálov zvyšný uvedený tovar a všetko si uložil do svojho ruksaku, s ktorým následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, škodu v celkovej výške 26,97,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste zo dňa 10.03.2022 vo výške 30,- €, číslo bloku A2200475699, ktorá mu bola uložená hliadkou Obvodného oddelenia Filákového za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

- 2 -

predpisov, spáchaný dňa 10.03.2022 v čase 18:40 hod. v predajni Lidl na Biskupickej ulici číslo 17 vo Filákovce,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

- 3 -

orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust.

§ 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené
ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na
postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie
ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným
a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6T
dňa 31.10.2022

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie